



- ▶ **ЗЕМЛЯНУХИНА Светлана Георгиевна**
 Доктор экономических наук, профессор
 кафедры экономической теории
 и экономики труда

**Саратовский государственный
 технический университет
 им. Ю.А. Гагарина**
510054, РФ, г. Саратов,
ул. Политехническая, 77
Тел.: (8452) 99-85-35
E-mail: sgzeml@sstu.ru



- ▶ **ПАВЛОВА Инна Дмитриевна**
 Аспирант кафедры социологии,
 социальной антропологии и социальной
 работы

**Саратовский государственный
 технический университет
 им. Ю.А. Гагарина**
510054, РФ, г. Саратов,
ул. Политехническая, 77
Тел.: (8452) 99-85-35
E-mail: sgzeml@sstu.ru

Аннотация

Рассматривается влияние деформации нравственности государственных и бизнес-структур на реализацию концепции достойного труда в аспекте создания высокопроизводительных рабочих мест. Дается характеристика проявлений коррупции, явлений откатов, вывоза капиталов за границу и их влияния на осуществление новой индустриализации, модернизацию оборудования и уровень жизни населения России. Предлагается система законодательных, экономических и идеологических мер для повышения уровня нравственности.

JEL classification

D73, H11, J08

Повышение уровня нравственности государственных и бизнес-структур как условие создания высокопроизводительных рабочих мест

Ключевые слова

НРАВСТВЕННОСТЬ
 РАБОЧИЕ МЕСТА
 КОРРУПЦИЯ
 ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЛУЖАЩИЕ
 ДОСТОЙНЫЙ ТРУД
 УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Новая индустриализация страны, получившая разработку в документе с рабочим названием «Стратегия 25х25» и поддержанная руководством нашей страны, главной задачей развития ставит создание как можно большего числа высокопроизводительных высокооплачиваемых рабочих мест (к 2025 г. их должно быть создано как минимум 25 млн). Создание высокопроизводительных рабочих мест является ключевым элементом концепции достойного труда, так как от этого зависит:

- производительность труда, а следовательно, и уровень оплаты труда;
- условия труда, обеспечение безопасности, сохранение здоровья работников;
- обеспечение достойной занятости населения;
- уровень и качество жизни населения, ликвидация бедности.

Особо хочется подчеркнуть значение создания рабочих мест для ликвидации бедности, о чем говорится в докладе Генерального Директора МОТ Х.А. Сомавиа: «Чтобы разорвать оковы нищеты, необходимо в реальности создать новый механизм, предусматривающий благоприятные возможности накопления средств на местном уровне. Занятость и содействие развитию предприятий, создающих рабочие места, остаются самым надежным средством ликвидации бедности. Всемирные усилия по сокращению бедности наполовину к 2015 г. не дадут результата, если для бедных не будут созданы новые возможности трудоустройства и достойной жизни» [2].

Реализация концепции Достойного труда в России предполагает решение многих задач, в числе которых проведение экономической и социальной политики, направленной на создание условий достойного труда и учитывающей приоритетные направления концепции, обоснованные в рекомендациях ученых и зафиксированные в конвенциях МОТ. Следует согласиться с тем, что ключевой фактор, определяющий применение трудовых норм, это не вопрос экономики, а вопрос власти [8]. Здесь сохраняет свою справедливость положение о взаимодействии экономических и политических отношений, об определяющей роли экономических отношений собственности в политическом развитии общества, в том числе и в реализации концепции достойного труда.

Как при разработке экономической и социальной политики, так и при ее осуществлении в качестве ключевой становится не политическая, не экономическая, даже не социологическая, а этическая категория – категория нравственности. Нравственность как категория этики обозначает особую форму общественного сознания и вид общественных отношений, цель которых – сформировать способы нормативной регуляции поведения и действий людей в обществе с помощью норм, принципов, категорий морали. От уровня нравственности зависит и принятие решений о развитии экономики, о распределении имеющихся в распоряжении государства ресурсов и доходов.

К сожалению, приходится признать, что в настоящее время на всех уровнях экономической системы и применительно ко всем субъектам трудовых отношений прослеживается деформация морально-нравственных принципов и норм поведения, что проявляется в коррумпированности чиновников, нарушениях трудовой морали предпринимателями, ненадежности таких элементов человеческого капитала наемных работников как знания, квалификация и мастерство.

Increasing Morality Level of Public and Business Structures as a Condition for Creation of High-Performance Jobs

Необходимость повышения уровня нравственности как условия реализации концепции достойного труда можно раскрыть применительно к различным субъектам трудовых отношений. Прежде всего, это касается государственной службы, осуществляющей управление экономической деятельностью. Последние несколько лет растет число дел о коррупции, а их фигуранты становятся все более высокопоставленными. В средствах массовой информации постоянно присутствуют сюжеты о возбуждении уголовных дел в связи с коррупцией и криминальным экономическим поведением. Согласно современному российскому законодательству, **коррупция** – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды [4]. Депутат от «Единой России» и глава Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции И. Яровая внесла в Госдуму законопроект об увеличении наказания за коррупцию. Документ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования мер по противодействию коррупции» предполагает, в частности, внесение изменений в Уголовный кодекс и поправок в закон «О противодействии коррупции». В закон предполагается внести определения коррупционного правонарушения и коррупционного преступления. Коррупционное правонарушение рассматривается как нарушение закона о коррупции. Коррупционное преступление трактуется как «общественно опасное деяние» с использованием должностного положения для получения выгоды. К коррупционным преступлениям отнесены: нарушения порядка финансирования избирательной кампании, получение взятки, злоупотребление должностными полномочиями, дача

взятки и многие другие действия: всего таких преступлений насчитывается 41.

К сожалению, коррупция в России стала системообразующим фактором, формой существования институтов власти. Вымогательство, взятки, превышение и злоупотребление должностными полномочиями, халатность, коммерческий подкуп – все эти формы коррупции стали в нашем обществе распространенной схемой поведения. Можно сказать, что произошла хабитуализация (оприличивание) коррупционного поведения. Независимые эксперты утверждают, что коррупция в России составляет порядка 25% ВВП, а по оценке Всемирного банка эта цифра достигает 48%. Число зарегистрированных случаев взяточничества (по официальным данным Росстата) составляло в 1990 г. – 2,7 тыс., в 2009 г. – 13,1 тыс., в 2010 г. – 12 тыс. Даже государственная статистика регистрирует 4,5-кратное увеличение уровня коррупции за последние 20 лет. Однако 65% осужденных по коррупционным делам получили лишь условное наказание. С практической точки зрения это означает, что они избежали наказания.

В качестве причин коррупции называют: отсутствие независимых средств массовой информации; отсутствие независимой судебной системы; отсутствие политической конкуренции; отсутствие сильного гражданского общества, которое могло бы осуществлять контроль над исполнительной властью. Но главной причиной коррупции, в которой отражается ее сущность, является падение уровня нравственности, продажность власти, жадность и аморальность российских чиновников, мотивация их не на служение государству, а на личное обогащение. В результате происходит разграбление страны, коррумпированность государственных чиновников угрожает стабильности и жизнеспособности российского государства.

Начало усилению криминогенности российского общества положила реализация модели рыночного реформирования экономики и ваучерная при-

► **Svetlana G. ZEMLYANUKHINA**
Dr. Sc. (Ec.), Prof. of Economic Theory and Labour Economics Dept.

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov
510054, RF, Saratov,
Politekhnikeskaya St., 77
Phone: (8452) 99-85-35
E-mail: sgzeml@sstu.ru

► **Inna D. PAVLOVA**
Postgraduate of Sociology, Social Anthropology and Social Work Dept.

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov
510054, RF, Saratov,
Politekhnikeskaya St., 77
Phone: (8452) 99-85-35
E-mail: sgzeml@sstu.ru

Key words

MORALITY
JOBS
CORRUPTION
ENTREPRENEURS
STATE OFFICIALS
DECENT WORK
STANDARDS OF LIVING

Summary

The article analyses how distorted morality of public and business structures influences the implementation of decent work concept in terms of creation of high-performance jobs. The authors characterize manifestations of corruption, bribery, capital outflow and their impact on implementation of new industrialization, equipment modernization and living standards of Russia's population. The system of legislative, economic and ideologic measures to increase morality level is suggested.

JEL classification

D73, H11, J08

Источники

1. Бекряшев А.К., Белозеров И.П., Бекряшева Н.С. Теневая экономика и экономическая преступность. Омск: Омск. гос. ун-т, 2000. URL: <http://финансы-кредит.рф/tenevaya-ekonomika/kriminogennost-posledstviy-privatizatsii.html>

2. Достойный труд: сущность, предпосылки и причины появления концепции // Современный рынок труда и трудовые отношения: актуальные проблемы и эмпирические исследования: сб. аспирант. тр. / под ред. Р.П. Колосовой, О.Н. Мироненко. М.: ТЕИС, 2008.

3. Землянухина С.Г. Государственная пропаганда ценности труда как фактор формирования достойного труда // Управление. 2010. № 11–12(15–16).

4. Коррупция в России. URL: <http://ru.wikipedia.org>.

5. Попов А.Д. Неформальный сектор в аспекте затрат труда в экономике России // Вопросы статистики. 2005. № 7.

6. Санатулов Ш. Достойный труд и достойная жизнь работников в контексте нравственности // Центральная профсоюзная еженедельная газета «Солидарность». № 38. URL: www.solidarnost.org/themes/nasha-pochta/nasha-pochta_9301.html

7. Социальное положение и уровень жизни населения России: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2001. URL: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite.

8. Хоффер Ф. Достойный труд 2.0. URL: www.ktr.su/content/articles/detail.php?ID=210/

9. Эксперты: Распределение национальных богатств в России не отвечает элементарным представлениям о социальной справедливости // Конференция партии «Справедливая Россия» 27 октября 2012 г. URL: www.spravedlivo.ru/news/aneews/18484.php

Занятость в неформальном секторе экономики

Год	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.		Занятые в неформальном секторе, % общей численности занятых
	Экономика в целом	Неформальный сектор	
1992	71 068	–	–
1994	68 484	4 068	5,9
2000	64 327	10 850	16,9
2010	64 900	10 430	16,1
2011	70 732	13 083	18,5
2012	71 545	13 600	19,0

ватизация. Массовая приватизация, либерализация цен и внешней торговли создали условия для быстрого и несправедливого обогащения дельцов теневой экономики, высшего руководства предприятий, всех, кто был близок к прежней и стал близок к нынешней власти. Период с 1991 г., начала процесса приватизации в России, характеризуется беспрецедентным ростом преступности, изменением ее характеристик и практически утратой государственного и общественного контроля за криминальной ситуацией. Анализ выявленных преступлений и возбужденных уголовных дел по фактам, связанным с приватизацией государственной собственности, показывает, что наиболее типичными видами преступлений являются кражи и присвоение вверенного государственного имущества, взяточничество, злоупотребление служебным положением и мошенничество [5; 7].

Существование коррупции в высших эшелонах власти обуславливает и адекватное поведение бизнес-структур в сфере предпринимательской деятельности. Проявлением пренебрежения хозяйствующими субъектами морально-нравственным компонентом выступают явления откатов, рейдерства, теневой занятости, вывоз капиталов за границу, демонстративное расточительное потребление олигархов при существовании нищеты и бедности значительной части населения. По данным Госкомстата, в 2012 г. 15,6 млн чел. имеют денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, что составляет 11,0% общей численности населения. По данным опросов социологов, в России 70% людей позиционируют себя как бедные, причем существует некий специфический феномен – работающие бедные. Большинство работающих бедных приходится на бюджетную сферу (учителя, врачи, работники сферы культуры и т.д.). Бедность в России стала застойной, возникла такая ситуация, когда бедность стала угрожать экономическому росту.

В то же время по разным оценкам (в том числе и по оценкам Правительства РФ) нелегальный вывоз капитала из России за границу составляет в год десятки миллиардов долларов. А это тысячи непостроенных школ, больниц, детских садов, сотни километров непостроенных дорог, отсутствие инвестиций в реальный сектор экономики. Эти огромные деньги могли бы работать на развитие российской экономики.

Свидетельством деформации норм нравственности у предпринимателей по отношению к наемным работникам является теневая занятость, о чем свидетельствует таблица [1]. Как видно из таблицы, за последнее двадцатилетие произошло увеличение неформальной занятости более чем в три раза. Если в 1994 г. занятые в неформальном секторе составляли 4 068 тыс. чел. (5,9% общей численности занятых), то в 2012 г. по Российской Федерации – 13 600 тыс. чел., или 19,0% общей численности занятого населения. В сфере теневой занятости распространено нарушение режимов труда и отдыха на частных предприятиях, увеличенная по сравнению с установленной законом продолжительность рабочего дня, сокращенная продолжительность отпуска. С целью снижения налогообложения значительная часть оплаты труда производится не в виде официальной заработной платы, а в скрытых формах, в связи с этим не отчисляются взносы во внебюджетные фонды социального страхования, и в будущем работник не может претендовать на выплату пенсии.

Особенно велико значение нравственно-этических установок и ценностей предпринимателей при определении доли дохода, направляемой на инвестирование, и той ее части, которая идет на личное потребление. Изъятие средств из производственного оборота собственниками капиталов и вывоз их за границу подрывают возможности осуществления воспроизводственного процесса и модернизации оборудования. В результате происходит ухудшение

технического состояния оборудования, усиление износа основных производственных фондов, ухудшение условий труда, следствием чего выступает производственный травматизм и нанесение ущерба здоровью и безопасности работников. Согласно концепции достойного труда труд может быть достойным только в том случае, если он является безопасным и здоровым, поэтому составной частью данной концепции является охрана труда. Многие из международных норм, разработанных со времени создания МОТ в 1919 г., касаются вопросов охраны труда, а претворение в жизнь этих норм находится в непосредственной зависимости от нравственно-этических установок собственников капиталов.

Одним из проявлений пренебрежения нравственными нормами в российской экономике является демонстративное расточительное потребление собственниками капитала при существовании униженно низкой оплаты труда наемных работников. При этом сознательно занижается трудовой вклад, и ущемляются интересы работников, нарушаются принципы социальной справедливости, происходит углубление расслоения населения по уровню доходов и богатства, усиливается неравенство доступа к социальным благам (образование, медицинское обслуживание, культура все больше коммерциализируются). Чрезмерная, необоснованная дифференциация доходов населения оказывает негативное влияние на мотивационную сферу, восприимчивость людей к новым идеям.

Естественно, нарушение норм нравственности людьми, входящими в государственные и местные органы власти, не может не вести к снижению нравственности и на микроуровне, и на индивидуальном уровне, что выступает тормозом реализации тех прогрессивных тенденций, которые заложены в концепции достойного труда, а именно, формирования хороших производственных и безопасных условий труда, организации труда, доставляющей каждому работнику удовлетворение, возможность в полной мере проявить свои способности, навыки, мастерство, справедливой оплаты труда, социальной защиты прав работающих.

В целом последствиями низкого уровня нравственности государственных и бизнес-структур выступают:

- деиндустриализация страны и превращение ее в сырьевой придаток развитых стран;

- углубление противоречий между изношенностью основных фондов и потребностями инновационного развития;

- усиление дифференциации доходов и усугубление противоречия между богатыми и бедными;

- усиление эксплуатации наемных работников;

- усугубление противоречия между интересами коллективов предприятий и граждан и чиновничьим аппаратом.

Все это угрожает безопасности, стабильности и жизнеспособности российского государства.

Возникает вопрос: что делать, как повысить уровень нравственности всех субъектов трудовых отношений, в том числе государственных и бизнес-структур? В связи с масштабами распространения нарушений норм нравственности подход к их преодолению должен быть системным. То есть система мер по повышению уровня нравственности должна включать и законодательные, и экономические, и психологические, и идеологические компоненты.

Прежде всего, это ужесточение антикоррупционного законодательства. Объявленная и проводимая в последние годы либерализация антикоррупционного законодательства, по признанию Президента РФ, не дала результатов. По мнению В.В. Путина, надо искоренять коррупцию, невзирая ни на какие должности, ранги, политическую принадлежность. Причем должны быть не условные судимости и штрафы, а реальные уголовные наказания в виде лишения свободы и конфискации имущества.

С целью повышения уровня и качества жизни населения, сокращения дифференциации доходов, как и причины, и следствия нарушения принципов нравственности, следует реализовать систему экономических мер, включающих [9]:

- пересмотр итогов приватизации 1990-х годов;

- приведение налогов, в том числе налога на роскошь, в соответствие с принятыми в мире стандартами налогообложения;

- доведение средней зарплаты по стране до приемлемого уровня (общий объем заработной платы должен составлять не менее 50% ВВП);

- ликвидацию оффшорной экономики, при которой 70% российской крупной собственности управляется фактически из-за рубежа;

- введение прогрессивного налога на доходы физических лиц;

References

1. Bekryashev A.K., Belozerov I.P., Bekryasheva N.S. Shadow economy and economic crime. [Tenevaya ekonomika i ekonomicheskaya prestupnost']. Omsk State university, 2000. Available at: <http://финансы-кредит.рф/tenevaya-ekonomika/kriminogennost-posledstviy-privatizatsii.html>
2. Decent labour: essence, prerequisites and reasons for the concept's emergence. Today's labour market and labour relations: current problems and empirical studies. [Sovremennyy rynek truda i trudovye otnosheniya: aktual'nye problemy i empiricheskie issledovaniya]. Collection of postgraduate works. [Sbornik aspirantskikh trudov]. Edited by R.P. Kolosovoy, O.N. Mironenko. Moscow, TEIS, 2008.
3. Zemlyanukhina S.G. State propaganda of value of labour as a factor in forming decent work. [Gosudarstvennaya propaganda tsennosti truda kak faktor formirovaniya dostoy'nogo truda]. *Upravlenets – Manager*, 2010, no. 11–12(15–16), pp. 5–7.
4. Corruption in Russia. Available at: <http://ru.wikipedia.org>. (in Russ.).
5. Popov A.D. The informal sector in terms of labor costs in the economy of Russia. [Neformal'nyy sektor v aspekte zatrat truda v ekonomike Rossii]. *Voprosy statistiki – The Issues of Statistics*, 2005, no. 7, p. 37.
6. Sanatulov Sh. Decent labour and decent living of employees in the context of morality. [Dostoy'nyy trud i dostoy'naya zhizn' rabotnikov v kontekste nravstvennosti]. *Solidarnost' – The Solidarity Newspaper*, no. 8.
7. Social status and standards of living of the Russian population. Statistical collection "Goskomstat Rossii". Moscow, 2001. Available at: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite.
8. Hoffer F. Decent labour 2.0. Available at: www.ktr.su/content/articles/detail.php?ID=210/ (in Russ.).
9. Experts: Distribution of national wealth in Russia does not meet elementary notions of social justice. The conference of "Fair Russia" political party on October 27, 2012. [Konferentsiya partii «Spravedlivaya Rossiya»]. Available at: www.spravedlivo.ru/news/anews/18484.php. (in Russ.).

- обеспечение установления и выплаты минимальной заработной платы и размера пенсий не ниже прожиточного минимума.

Необходима воспитательная работа в сферах образования, культуры, пропаганда трудового образа жизни, общечеловеческих ценностей и норм нравственности. Особенно это важно для молодежи: надо формировать сознание, что быть честным, жить по совести престижно и выгодно. Нельзя не согласиться с мнением заместителя руководителя Центра профсоюзных исследований Института профсоюзного движения АТиСО Ш. Санатулова о необходимости восстановления в правах подзабытого слова «достоинство». Выдвинув данное понятие в категорию определяющих, профсоюзы тем самым совершили поворот к признанию нравственных и личностных ценностей работника приоритетными по отношению к любым другим. Профсоюзы могут и должны, ибо это их главная миссия, обращаться напрямую к человеку труда, апеллируя не только к его разуму, но и к нравственному сознанию. Они обязаны стать проводниками и пропагандистами позитивных трудовых ценностей, моральных образцов поведения, показывать те преимущества, которые получает честно, добросовестно и творчески работающий человек [6].

Определенную роль в повышении уровня нравственности может сыграть идеология, в основе которой лежит справедливость и соблюдение нравственных норм, как со стороны граждан, так

и со стороны государства. К сожалению, при провозглашении курса на рыночную экономику, явившегося логическим продолжением ценностной переориентации и ломки традиционных социалистических ценностей, идеологическое сопровождение было направлено на обоснование необходимости такой модели реформ, которая предполагала ориентацию на частный, эгоистический интерес без учета интересов других, на либерализацию экономики и невмешательство государства. Такая ориентация не способствует регулированию поведения людей с учетом общечеловеческих норм нравственности и морали. Культивировать эгоистический, индивидуальный интерес нет особой необходимости, он заложен в природе человека. Следует сохранять те нормы поведения, принципы, традиции, которые сформировались в течение многовековой истории российского общества (в том числе и в советский период) и которые соответствуют прогрессивному вектору развития. И в процессе этого формирования важную роль должна взять на себя официальная идеология, провозглашая и утверждая общечеловеческие нормы нравственности и общественные идеалы, соответствующие этим нормам.

Необходимо признание приоритета государственной идеологии, в основу которой должны быть положены фундаментальные нормы человеческого общечеловеческого общности, признанные принципы морали: осуждение бессмысленной жестокости, вероломства, предательства, разврата,

неуважительного отношения к старшим, пренебрежения родительским долгом и т.п. Во все времена в народе высоко ценились трудолюбие и профессионализм, было развито чувство коллективизма и личной ответственности; «интернационализм и братство народов», «любовь к своей стране, ее культуре», «уважительное отношение к пожилым людям», «забота о детях». Формирование такой идеологии включает широкую пропаганду концепции достойного труда, в том числе воспитание подрастающего поколения в духе достойного труда.

В систему этих мер входит и государственная пропаганда труда как инструмент воздействия на ценностные ориентации трудовых ресурсов [3]. Эффективность пропаганды труда непосредственно связана с расширением возможностей трудоустройства, созданием таких рабочих мест, где условия, содержание и оплата труда обеспечивают возможность достойного и производительного труда, с повышением уровня оплаты труда работников бюджетной сферы, с преодолением чрезмерной дифференциации доходов и т.п.

Но принятие решений, которые привели бы к реальным изменениям в экономике, способствовали бы улучшению материального положения трудящихся и повышению привлекательности труда, зависит от ценностных ориентаций и уровня нравственности тех, кто их принимает. ■