



АЛЬШИЦ Елена Анатольевна
Управляющая

ГУ - Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации 620004, РФ, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101
Тел.: (343) 359-87-14
E-mail: press@ro66.fss.ru



КУЛЬКОВА Инна Анатольевна
Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики труда
и управления персоналом

Уральский государственный экономический университет 620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Тел.: (343) 221-17-57
E-mail: i.a.koulikova@mail.ru

Ключевые слова

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ
ОХРАНА ТРУДА
НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ
СОКРАЩЕНИЕ ТРАВМАТИЗМА
ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

JEL classification

J28

Результативность предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний

Аннотация

Статья посвящена сопоставительному анализу объемов финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма, профессиональных заболеваний и количества случаев производственного травматизма. Информационной базой послужили материалы Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации. Исследование было проведено в три этапа: 1) анализ производственного травматизма, состояния условий труда и промышленной безопасности в Свердловской области; 2) анализ объемов финансирования мер по сокращению травматизма и профзаболеваний на производстве; 3) сопоставление объемов финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма, профессиональных заболеваний и количества случаев производственного травматизма. Результаты свидетельствуют, что в целом наметилась устойчивая тенденция к снижению уровня травматизма и профзаболеваемости на предприятиях, осуществлявших расходы на мероприятия по охране труда.

ВВЕДЕНИЕ

Демографические итоги 2017 г. выявили устойчивый тренд на сокращение численности населения России, причиной которого ученые считают значительное снижение численности женщин фертильного возраста и откладывание времени рождения детей (см.: [1; 3]). В этих условиях важнейшим фактором сохранения численности населения или замедления темпов ее снижения является сокращение смертности населения по различным причинам.

Смертность от внешних причин (несчастных случаев, травм, отравлений и т.п.) остается одной из наиболее значимых в нашей стране, поэтому обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний выступает одним из важнейших элементов социальной политики в России¹ [6].

Несчастные случаи на производстве являются серьезным риском для бизнеса, который оценивается в разных странах по-разному (см.: [16]). Меры по предотвращению риска несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний предпринимаются в Италии [18], Греции [11], Коре

¹ Об утверждении правил финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 декабря 2012 г. № 580н.

[21; 22], Тайване [12], Соединенных Штатах [14], Иране [19] и других странах, в том числе с низким и средним уровнем доходов [15].

В России вопросы сокращения производственного травматизма обсуждаются на государственном уровне. Так, на совещании 12 декабря 2017 г. Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев дал поручение Министерству труда и социальной защиты, Министерству финансов совместно с Фондом социального страхования РФ в рамках подготовки проекта бюджета Фонда на 2019 г. и плановый период 2020–2021 гг. проработать вопрос об увеличении доли средств по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, направляемых на финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами.

Современные тенденции финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в отдельных субъектах Федерации рассмотрены в трудах С. Н. Яшина, А. М. Авдеевой [9; 10], недостатки и проблемы действующей системы финансирования изучались А. В. Путиловой, Е. В. Тимониной [4], А. И. Фоминым, А. Н. Поздняковым, С. А. Лежавой, И. С. Семиной [7], законодательное совершен-

Effectiveness of Preventive Measures for Reducing Workplace Injuries and Occupational Diseases

Abstract

The paper presents the results of a comparative analysis of the financing of preventive measures for reducing workplace injuries, occupational diseases and the number of cases of industrial injuries. In the course of the study, the authors examine the data provided by the Sverdlovsk Regional Office of the Social Insurance Fund of the Russian Federation. The study proceeds in three stages: 1) analysing workplace injuries, working conditions and industrial safety in Sverdlovsk oblast; 2) analysing the amount of financing of preventive measures for reducing workplace injuries and occupational diseases; 3) comparing the amount of financing of preventive measures for reducing workplace injuries, occupational diseases and the number of cases of industrial injuries. The findings of the research indicate that there is a marked trend towards a decrease in the level of workplace injuries and occupational diseases at enterprises which undertake expenditures on occupational health and safety measures.

ствование этой системы – И.А. Томаковой, М.В. Томаковым [5].

Однако вопросы результативности предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в России рассмотрены не были, в то время как зарубежные ученые С.Е. de Putter, Е.Ф. van Beeck, С. Polinder и др. провели даже экономическое сопоставление затрат на предупредительные меры и лечение травм [13].

Цель настоящего исследования – сопоставительный анализ объемов финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма, профессиональных заболеваний и количества случаев производственного травматизма на примере крупнейшего промышленного региона. В качестве объекта, по данным которого проведено исследование, выбрана Свердловская область, включающая 179 385 страхователей при среднесписочной численности застрахованных граждан на 1 января 2017 г. – 1 658 308 чел. Свердловское региональное отделение Фонда социального страхования РФ по данным показателям занимает четвертое место в России после Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области.

Исследование результативности предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний проводилось авторами в три этапа. На первом этапе был проведен анализ производственного травматизма, состояния усло-

вий труда и промышленной безопасности в Свердловской области. На втором этапе проанализированы объемы финансирования мер по сокращению травматизма и профзаболеваний на производстве и пути реализации финансирования на предприятиях и в организациях. На заключительном этапе было проведено сопоставление объемов финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма, профессиональных заболеваний с количеством случаев производственного травматизма.

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА, СОСТОЯНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА И ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Население Свердловской области составляет 4 315 830 чел. На территории области представлены многие отрасли промышленности. Занятость населения в промышленности неизбежно приводит к необходимости трудиться на работах с вредными и опасными производственными факторами (табл. 1).

За 2017 г. количество страхователей снизилось на 2 009 организаций, количество работников – на 23 тыс. чел. При снижении количества работающих, занятых на работах с вредными и(или) опасными производственными факторами, их доля в общем объеме работающих возросла и по результатам 2017 г. составила 20,9%.

На 1 декабря 2017 г. количество страховых несчастных случаев, зарегистри-

► **Yelena A. ALSHITS**
Administrator

Sverdlovsk Regional Office of the Social Insurance Fund of the Russian Federation
620004, RF, Yekaterinburg, Malysheva St., 101
Phone: (343) 359-87-14
E-mail: press@ro66.fss.ru

► **Inna A. KULKOVA**

Dr. Sc. (Econ.), Professor of Labour Economics and HR Management Dept.

Ural State University of Economics
620144, RF, Yekaterinburg,
8 Marta/Narodnoy Voli St., 62/45
Phone: (343) 221-17-57
E-mail: i.a.koulikova@mail.ru

Keywords

SOCIAL INSURANCE
OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY
WORKPLACE INJURY
OCCUPATIONAL DISEASE
REDUCTION OF WORKPLACE INJURIES
PREVENTIVE MEASURES

JEL classification

J28

Таблица 1 – Информация о страхователях Свердловского отделения Фонда социального страхования РФ*

Показатель	2015	2016	2017 (9 мес.)
Количество страхователей, зарегистрированных по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	192 498	181 394	179 385
Среднесписочная численность работников, всего, чел.	1 898 653	1 751 872	1 774 664
Численность работающих, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, чел.	381 310	361 571	371 917
Доля работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, %	20,1	20,6	20,9

* По данным Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования РФ.

рованных на территории Свердловской области, уменьшилось на 540 по сравнению с 2016 г. (табл. 2).

Структура несчастных случаев остается неизменной: легкие – 80%; тяжелые – 18%; случаи со смертельным исходом – 2%.

60% всех несчастных случаев составляют травмы опорно-двигательного аппарата, 15% – травмы кожи и мягких тканей и 25% черепно-мозговые травмы.

Наиболее существенными причинами травматизма на производстве выступают: нарушение требований безопасности, неудовлетворительная организация производства работ, неудовлетворительное техническое состояние зданий, территорий, недостатки в обучении безопасности труда и в организации рабочих мест (рис. 1).

Наиболее травмоопасными отраслями по количеству смертельных случаев по-прежнему являются добыча руд (14,3%) и прочих полезных ископаемых (9,5%), обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки (9,5%), сельское хозяйство (4,8%), производство нефтепродуктов (4,8%), а также производство прочей неметаллической минеральной продукции (4,8%).

Основными причинами несчастных случаев на производстве являются неудовлетворительная организация труда и неосторожные действия работников предприятий.

Что касается профессиональной заболеваемости, то в 2017 г. в Свердловской области было отмечено ее сниже-

ние на 43%: зарегистрирован 101 случай заболеваний (на 75 меньше, чем в 2016 г.).

В 2017 г. профессиональная заболеваемость по видам экономической деятельности распределилась следующим образом: добыча и обогащение алюминийсодержащего сырья (83 случая), производство горячекатаного проката (4), производство алюминия (4), добыча асбеста (2), производство огнеупорных изделий (2), производство стальных труб (1), производство прочих цветных металлов (1), производство строительных металлических конструкций, изделий и их частей (1), деятельность железнодорожного транспорта (1), научные и технические разработки в области естественных и технических работ (1).

В структуре страховых случаев профессиональные заболевания составляют более 6%.

В целом стоит отметить снижение количества впервые выявленных профессиональных заболеваний, при этом необходимо учитывать длительность процедуры по расследованию случаев профессиональных заболеваний.

Основную долю в структуре профессиональных заболеваний в 2017 г. составляют заболевания опорно-двигательного аппарата – 48 случаев, тугухость – 29 случаев, заболевания дыхательных путей – 22 случая.

Окончательные диагнозы профессиональных заболеваний установлены по результатам периодических медицинских осмотров и по обращениям работающих.

АНАЛИЗ ОБЪЕМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕР ПО СОКРАЩЕНИЮ ТРАВМАТИЗМА И ПРОФЗАБОЛЕВАНИЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

В целях профилактики производственного травматизма и профессиональной заболеваемости используется комплекс мер экономической заинтересованности страхователей¹, одна из которых – финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников [8].

На финансирование данных мероприятий за период с 2007 по 2017 г. Свердловским региональным отделением Фонда социального страхования было направлено 4 млрд р. При этом сумма выделяемых средств ежегодно растет – с 224,04 млн р. в 2007 г. до 560,85 млн р. в 2017 г., а количество обратившихся работодателей за это время увеличилось с 454 до 1 445 (рис. 2).

В 2017 г. по результатам рассмотрения заявлений 1 445 страхователям было разрешено направить страховые взносы на финансовое обеспечение предупредительных мер.

51 крупный страхователь (сумма взносов в 2016 г. более 10 млн р.) подал заявление на финансирование предупредительных мер в 2017 г. на сумму 386,3 млн р.

1 394 предприятия малого и среднего бизнеса обратились за финансированием на сумму 174,6 млн р.

¹ Министр Максим Топилин: Нужно экономически стимулировать работодателя к улучшению условий труда // Минтруд России. URL: www.rosmintrud.ru/labour/safety/141/.

Таблица 2 – Количество и структура несчастных случаев на производстве в Свердловской области*

Показатель	2015	Удельный вес, %	2016	Удельный вес, %	На 01.12.2017	Удельный вес, %
Несчастные случаи	1 944	100	1 788	100	1 248	100
В том числе:						
легкие	1 592	82	1 400	78	1 000	80
тяжелые	299	15	324	18	225	18
со смертельным исходом	53	3	64	4	23	2

* По данным Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования РФ.

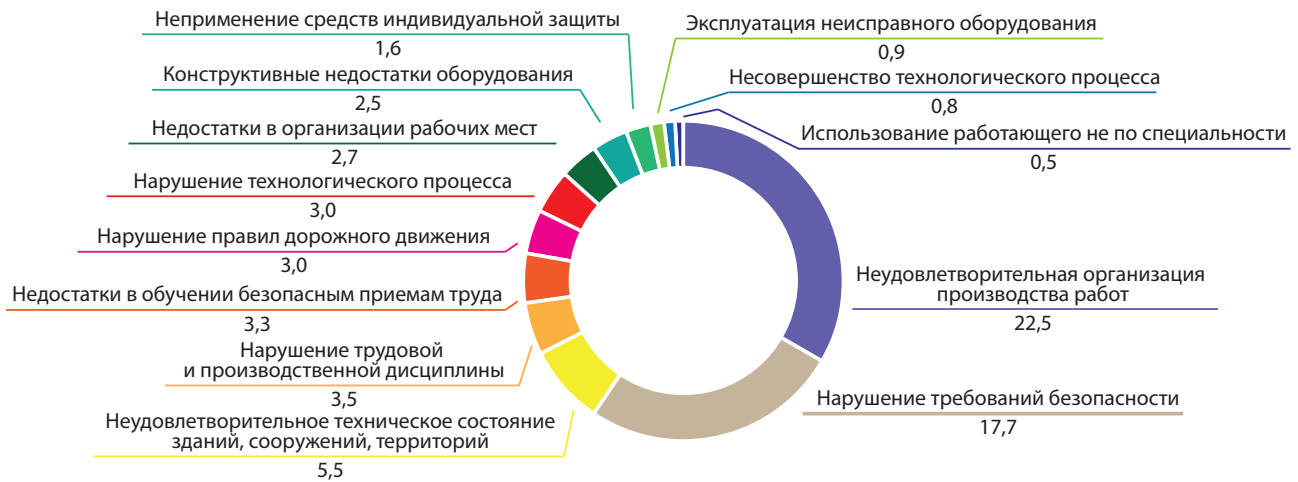


Рис. 1. Структура причин несчастных случаев в 2017 г., %*

* По данным Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования РФ.



Рис. 2. Динамика финансового обеспечения предупредительных мер в Свердловском региональном отделении Фонда*

* По данным Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования РФ.

Средняя сумма финансирования организаций малого и среднего бизнеса – 125 тыс. р. Минимальная – около 1,5 тыс. р.

Сумма финансирования самого крупного предприятия области составила около 40 млн р.

Предусмотренные бюджетом Фонда 560,9 млн р. на финансовое обеспечение предупредительных мер в 2017 г. страхователи направили на:

- приобретение средств индивидуальной защиты – 119,4 млн р., или 21,29%;
- санаторно-курортное лечение – 222,9 млн р., или 39,75%;
- проведение обязательных периодических медицинских осмотров – 175,3 млн р., или 31,26%;
- проведение специальной оценки условий труда – 24,5 млн р., или 4,37%;

- обучение по охране труда – 8,2 млн р., или 1,47%;

- приобретение тахографов – 0,178 млн р., или 0,003%;

- приобретение аптек для оказания первой медицинской помощи – 0,371 млн р., или 0,07%;

- приобретение алкотестеров – 0,055 млн р., или 0,01%;

- приведение уровней воздействия вредных и опасных производственных факторов в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда – около 4 млн р., или 0,71%;

- лечебно-профилактическое питание – 5,6 млн р., или 0,99%;

- оборудование для обеспечения безопасности и контроля за безопасным ведением работ – 0,072 млн р., или 0,01%;

- оборудование для обеспечения проведения обучения, фиксации инструктажей – 0,213 млн р., или 0,04%.

Наиболее популярными мероприятиями по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний среди страхователей нашей области на протяжении нескольких лет остаются: санаторно-курортное лечение (около 39%), проведение периодических медицинских осмотров (31%), приобретение средств индивидуальной защиты (21%).

Лидирующими отраслями в разрезе показателей финансирования предупредительных мер в 2017 г. были: металлургическое производство (25,3% общей суммы финансирования); производство готовых металлических изделий (14,7%); добыча металлических руд (10,5%); производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств (8,88%); деятельность сухопутного транспорта (5,85%) и производство машин и оборудования (4,54%).

Согласование решения о финансировании предупредительных мер крупных страхователей традиционно проходит совместно с Фондом социального страхования РФ. С 2017 г. к такой категории относятся страхователи, сумма страховых взносов которых превышает 10 млн р. в год.

Несмотря на сокращение количества страхователей, согласование которых в 2017 г. проходило совместно с Фондом, расчетная сумма финансирования по данной категории страхователей увеличилась на 13,3 млн р. и составила 71% запланированной на 2017 г. суммы финансирования предупредительных мер по Свердловской области.

Проанализируем, на что тратились средства финансирования предупредительных мер.

Таблица 3 – Динамика расходов страхователей на ПМО и численности прошедших ПМО в Свердловской области*

Период	2013	2014	2015	2016	2017
Сумма расходов, всего, млн р.	531,83	562,84	584,69	551,05	560,85
Количество страхователей, обратившихся за финансированием	790	1 219	1 379	1 504	1 445
Сумма расходов на ПМО, млн р.	89,31	129,38	130,39	148,53	175,33
Доля от общей суммы расходов, %	16,8	23,0	22,3	26,95	31,26
Количество страхователей, использовавших средства на ПМО	226	411	439	575	667
Доля от общего количества страхователей, %	28,6	33,7	31,8	38,2	46,2
Численность работающих на предприятиях, обратившихся за финансированием предупредительных мер, чел.	649 404	753 008	776 800	727 263	н/д
Численность работающих, прошедших ПМО в рамках финансирования предупредительных мер, чел.	40 386	55 750	52 995	63 395	76 543
Доля от общей численности, %	6,2	7,4	6,8	8,7	н/д

* По данным Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования РФ.

Периодические медицинские осмотры (далее – ПМО) являются важнейшим условием раннего выявления нарушения здоровья, возникающего под влиянием вредных производственных факторов, в том числе профессиональных заболеваний [2]. Общая сумма, выделяемая на проведение ПМО работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, составляет значительную долю расходов в рамках финансирования предупредительных мер и стабильно растет на протяжении ряда последних лет (табл. 3).

Следует отметить рост как количества страхователей, использующих средства на ПМО в рамках финансирования предупредительных мер, так и соответствующих суммовых показателей. Аналогично прослеживается рост количества работников, проходящих ПМО в рамках финансирования предупредительных мер.

В анализируемом 2017 г. прошли периодические медицинские осмотры 76 543 работника, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, в рамках финансового обеспечения предупредительных мер. На эти цели затрачено 165,7 млн р. Средняя стоимость одного периодического медицинского осмотра составила 2 165 р.

Средства индивидуальной защиты (СИЗ) – один из основных барьеров, защищающих работников от профзаболеваний и травм [17].

Количество страхователей, которые приобретают СИЗ за счет средств Фонда социального страхования, ежегодно увеличивается: число работников, обеспеченных СИЗ, увеличилось со 102 125 чел. в 2016 г. до 139 097 чел. в 2017 г. Преимущественно СИЗ закупают предприятия

промышленной сферы. При предоставлении документов для обеспечения работников СИЗ специалисты филиалов регионального отделения тщательно проверяют подлинность сертификатов и деклараций соответствия.

Региональным отделением Фонда ежегодно проводится работа по информированию страхователей о возможности использования средств Фонда на мероприятия по охране труда. Кроме того, проводится анализ производственного травматизма и профзаболеваемости на предприятиях, на основании которого составляются аналитические справки, где даются рекомендации по выбору мероприятий.

Фонд социального страхования использует правовые инструменты влияния на экономическую заинтересованность страхователей в снижении уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости за счет ежегодно устанавливаемых (в зависимости от уровня производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, а также условий труда на предприятии) скидок и надбавок к страховому тарифу [9].

В 2016 г. установлены надбавки на 2017 г. 534 страхователям на сумму 38,8 млн р. (в 2015 г. на 2016 г. – 535 страхователям на сумму 43,3 млн р.). В 2016 г. за скидкой на 2017 г. обратился 151 страхователь: 107 страхователям было отказано; 44 страхователям были предоставлены скидки на сумму 7,6 млн р. (в 2015 г. на 2016 г. – 51 страхователю на сумму 44,2 млн р.).

Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве распространяется как на самого пострадавшего, так и на лиц, состоявших на иждивении умершего, в случае его

смерти. Сейчас выплаты по несчастному случаю со смертельным исходом составляют до 1 млн р. В 2016 г. по несчастным случаям со смертельным исходом Свердловским региональным отделением Фонда социального страхования было выплачено 47 млн р., а в 2017 г. – 35 млн р.

В настоящее время пострадавшие в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний – единственная категория граждан, которая обеспечивается бесплатными автотранспортными средствами, что помогает пострадавшим продолжать трудовую деятельность и активно участвовать в общественной жизни. С 2000 г. Свердловское региональное отделение Фонда обеспечивает пострадавших на производстве автомобилями с ручным приводом. В 2016 г. было выдано 57 автомобилей на сумму 27,4 млн р., также было оплачено 17 самостоятельно приобретенных автомобилей на сумму 6,4 млн р. В 2017 г. выдано 8 автомобилей на сумму 3,98 млн р., также оплачены самостоятельно приобретенные 8 автомобилей на сумму 3,7 млн р.

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕР И КОЛИЧЕСТВА СЛУЧАЕВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА

Предупредительные меры принимаются работодателями для того, чтобы заранее выявлять риски угрозы жизни и здоровью работника на каждом рабочем месте, а также проводить достоверную оценку условий труда, отслеживать динамику состояния здоровья в целях снижения данных рисков.

Социально-экономическая эффективность организации финансирования проведения ПМО работников, занятых

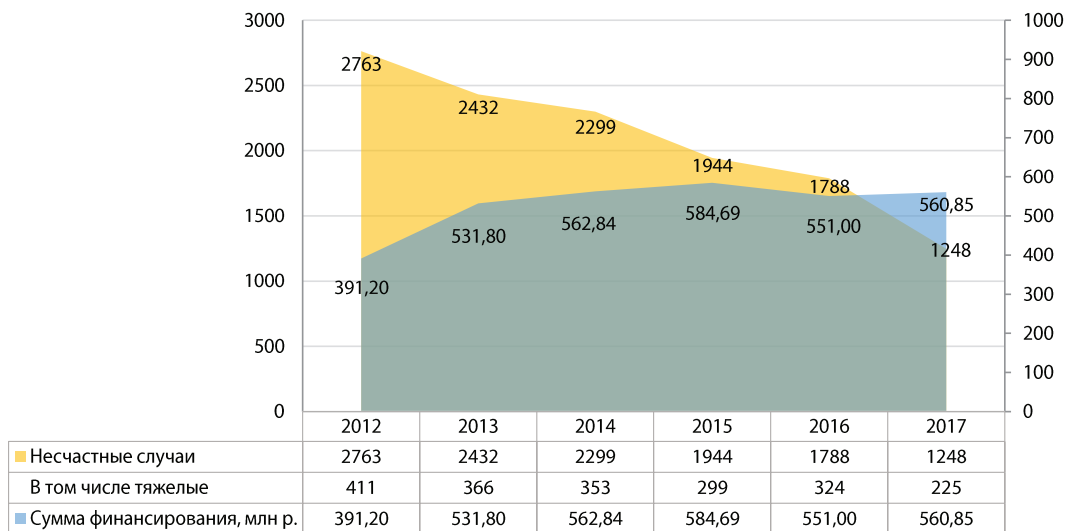


Рис. 3. Финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний и количество случаев производственного травматизма*

* По данным Свердловского регионального отделения Фонда социального страхования РФ.

на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, заключается в снижении заболеваемости работников, выявлении заболеваний на ранней стадии, предупреждении тяжелых хронических заболеваний, профилактике инвалидности трудоспособной части населения и, как результат, перераспределения расходов с выплаты пособий по временной нетрудоспособности и пособий, направленных на компенсацию утраты профессиональной трудоспособности, на предупредительные и профилактические мероприятия.

В ходе проведенного исследования авторы сопоставили объемы финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма, профессиональных заболеваний и количество случаев производственного травматизма (рис. 3).

Как показал проведенный анализ, имеется обратно пропорциональная связь: в Свердловской области с увеличением объемов финансирования предупредительных мер сокращается количество случаев производственного травматизма. Поэтому «работа на опережение», предупреждение несчастных случаев является эффективным направлением деятельности Фонда социального страхования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2018 г. меры по предупреждению производственного травматизма и профессиональных заболеваний планируется расширить. 6 января 2018 г. вступили в силу изменения в Правила финансового обеспечения предупредительных мер.

К мероприятиям, затраты на которые подлежат возмещению, добавлено обучение по охране труда и(или) обучение по вопросам безопасного ведения работ, в том числе горных работ, а также действиям в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте для ряда категорий работников, в том числе в малом предпринимательстве (руководители и ответственные за охрану труда) [20]; в государственных и муниципальных учреждениях; профсоюзах и др.

Также уточнен перечень документов, представляемых страхователем в территориальный орган ФСС РФ по месту своей регистрации с заявлением о финансовом обеспечении предупредительных мер в случае включения в план проведения таких видов обучения; приобретения работникам специальной одежды, специальной обуви и других СИЗ; приобретения отдельных приборов, устройств, оборудования и комплексов приборов, устройств, оборудования, предназначенных непосредственно для обеспечения безопасности работников и контроля за безопасным ведением работ в рамках технологических процессов.

Дополнен перечень органов, у которых ФСС может запрашивать сведения о регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре опасных производственных объектов, а также сведения о лицензии на осуществление образовательной деятельности (Ростехнадзор и Рособрнадзор).

Пакет документов с заявлением на финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных забо-

леваний необходимо подать на рассмотрение в территориальный орган ФСС до 1 августа 2018 г.

Таким образом, можно сделать вывод, что несчастные случаи, травмы на производстве, профессиональные заболевания значительно эффективнее предупредить, чем исправлять последствия, особенно в условиях дефицита трудовых ресурсов. Предупредительные меры требуют серьезных финансовых затрат, потому важно понимать, какой эффект эти затраты дают. Проведенное исследование показало достаточно высокую результативность финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний в Свердловской области. Необходимо повышать экономическую заинтересованность компаний в предупреждении производственного травматизма. ■

Источники

1. Архангельский В.Н. Факторы рождаемости. М.: ТЕИС, 2006.
2. Латыпов М.М. Профилактика производственного травматизма в системе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний // Медицина труда и экология человека. 2016. № 4(8). С. 30–37.
3. Новоселова Е.Н. Трансформация возрастного профиля рождаемости как фактор снижения репродуктивного потенциала населения России: медико-демографический аспект // Динамика и инерционность воспроизводства населения и замещения поколений в России и СНГ: сб. ст. VII Урал. демогр. форума с междунар. участием / отв. ред. А.И. Татаркин, А.И. Кузьмин. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2016. С. 244–249.
4. Путилова А.В., Тимонина Е.В. Недостатки действующей системы финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников // Охрана и экономика труда. 2011. № 1. С. 31а-33.
5. Томакова И.А., Томаков М.В. Законодательное совершенствование финансового обеспечения работодателями предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний // Актуальные проблемы экологии и охраны труда: сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф. Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2015. С. 305–310.
6. Фомин А.И., Поздняков А.Н., Лежава С.А., Семина И.С. Государственное регулирование экономического стимулирования работодателей по улучшению условий и охраны труда // Вестник Научного центра по безопасности работ в угольной промышленности. 2016. № 3. С. 88–97.
7. Фомин А.И., Поздняков А.Н., Лежава С.А., Семина И.С. Проблемы государственного регулирования в вопросах экономического стимулирования работодателей по улучшению условий и охраны труда // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2016. № 3(17). С. 56–64.
8. Шайнурова Д.С., Яруллин Р.Р. Экономическая заинтересованность предприятий в предупреждении производственного травматизма // Фотинские чтения. 2014. № 1(1). С. 340–344.
9. Яшин С.Н., Авдеева А.М. Сила расчета. Финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний в Нижегородской области в 2013 году – проблемные вопросы, варианты их решения // Безопасность и охрана труда. 2014. № 1(58). С. 4–7.
10. Яшин С.Н., Авдеева А.М. Современные тенденции финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональной заболеваемости в Нижегородской области // Безопасность и охрана труда. 2015. № 3(64). С. 40–43.
11. Barouta M., Lavranos G., Pavlakis A. Accidents in Greece 2003–2013: Trends and lessons to be learned // Archives of Hellenic Medicine. 2016. Vol. 33. № 6. P. 807–811.
12. Chen R.Y., Yu L.H. Following the trend for a comprehensive healthy workplace in Taiwan // Global Health Promotion. 2016. Vol. 23(1 Suppl). P. 35–45.
13. Healthcare costs and productivity costs of hand and wrist injuries by external cause A population-based study in working-age adults in the period 2008-2012 / C.E. de Putter, E.F. van Beeck, S. Polinder et al. // Injury-International Journal of the Care of the Injured. 2016. Vol. 47. № 7. P. 1478–1482.
14. Leibler J.H., Perry M.J. Self-reported occupational injuries among industrial beef slaughterhouse workers in the Midwestern United States // Journal of Occupational and Environmental Hygiene. 2017. Vol. 14. № 1. P. 23–30.
15. Lost in translation: The challenge of adapting integrated approaches for worker health and safety for low- and middle-income countries / G. Sorensen, E.M. Nagler, P. Pawar et al. // Plos One. 2017. Vol. 12. № 8. Paper No.: e0182607.
16. Matkovcikova N. Financial cost of occupational accident in the EU countries // The 10th International Scientific Conference on Financial Management of Firms and Financial Institutions (Ostrava, Czech Republic, SEP 07-08, 2015). Ostrava, 2015. P. 772–776.
17. Preventive Effects of Safety Helmets on Traumatic Brain Injury after Work-Related Falls / S.Ch. Kim, Y.S. Ro, S.D. Shin et al. // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2016. Vol. 13. № 11. Paper No.: 1063.
18. Statutory prevention of work injuries in Italy: an effectiveness evaluation with interrupted time series analysis in a sample of 5000 manufacturing plants from the Veneto region / R. Agnesi, U. Fedeli, A. Bena et al. // Occupational and Environmental Medicine. 2016. Vol. 73. № 5. P. 336–341.
19. The prevalence of occupational musculoskeletal disorders in Iran: A meta-analysis study / A. Parno, K. Sayehmiri, M. Parno et al. // Work. 2017. Vol. 58. № 2. P. 203–214.
20. Tremblay A., Badri A. A novel tool for evaluating occupational health and safety performance in small and medium-sized enterprises: The case of the Quebec forestry/pulp and paper industry // Safety Science. 2018. Vol. 101. P. 282–294.
21. Trend Analysis of Construction Industrial Accidents in Korea from 2011 to 2015 / B.W. Jo, Yu.S. Lee, J.H. Kim et al. // Sustainability. 2017. Vol. 9. № 8. Paper No.: 1297.
22. Yi K.H., Lee S.S. A Policy Intervention Study to Identify High-Risk Groups to Prevent Industrial Accidents in Republic of Korea // Safety and Health at Work. 2016. Vol. 7. № 3. P. 213–217.

Библиографическая ссылка: Альшиц Е.А., Кулькова И.А. Результативность предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний // Управленец. 2018. Т. 9. № 2. С. 18–25. DOI: 10.29141/2218-5003-2018-9-2-4.

For citation: Alshits Ye.A., Kulkova I.A. Effectiveness of Preventive Measures for Reducing Workplace Injuries and Occupational Diseases. *Upravlenets – The Manager*, 2018, vol. 9, no. 2, pp. 18–25. DOI: 10.29141/2218-5003-2018-9-2-4.

References

1. Arkhangel'skiy V.N. *Faktery rozhdaiemosti* [Reproduction factors]. Moscow: TEIS Publ., 2006.
2. Latypov M.M. Profilaktika proizvodstvennogo travmatizma v sisteme obyazatel'nogo sotsial'nogo strakhovaniya ot neschastnykh sluchaev na proizvodstve i professional'nykh zabollevaniy [Prevention of occupational injuries in the system of compulsory medical insurance against industrial accidents and occupational diseases]. *Meditsina truda i ekologiya cheloveka – Occupational Health and Human Ecology*, 2016, no. 4(8), pp. 30–37.
3. Novoselova Ye.N. [Transformation of the age profile of birth rate as a factor in reducing the reproductive potential of the population of Russia: the medical and demographic aspect]. *Dinamika i inertsionnost' vosproizvodstva naseleniya i zameshcheniya pokoleniy v Rossii i SNG: sb. st. VII Ural. demogr. foruma s mezhdunar. uchastiem* (otv. red. A.I. Tatar'kin, A.I. Kuz'min) [Dynamics and inertia of population reproduction and replacement of generations in Russia and the CIS: Proc. of the 7th Ural demogr. forum with int. participation (A.I. Tatar'kin, A.I. Kuz'min (eds.))]. Yekaterinburg: In-t ekonomiki UrO RAN Publ., 2016. Pp. 244–249.
4. Putilova A.V., Timonina Ye.V. Nedostatki deystvuyushchey sistemy finansirovaniya predupreditel'nykh mer po sokrashcheniyu proizvodstvennogo travmatizma i professional'nykh zabollevaniy rabotnikov [Disadvantages of the current system of financing preventive measures to reduce occupational injuries and occupational diseases of workers]. *Okhrana i ekonomika truda – Occupational Health and Labour Economics*, 2011, no. 1, pp. 31a–33.
5. Tomakova I.A., Tomakov M.V. [Legislative improvement of financial support provided by employers to reduce industrial injuries and occupational diseases]. *Aktual'nye problemy ekologii i okhrany truda: sb. st. VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Topical problems of labour ecology and labour protection: Proc. of the 7th Int. sci.-pract. conf.]. Kursk: Yugo-Zapadnyy gos. un-t Publ., 2015. Pp. 305–310.
6. Fomin A.I., Pozdnyakov A.N., Lezhava S.A., Semina I.S. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomicheskogo stimulirovaniya rabotodateley po uluchsheniyu usloviy i okhrany truda [State regulation of employers economic incentives to improve labour conditions and protection]. *Vestnik Nauchnogo tsentra po bezopasnosti rabot v ugol'noy promyshlennosti – Bulletin of Research Center for Safety in Coal Industry*, 2016, no. 3, pp. 88–97.
7. Fomin A.I., Pozdnyakov A.N., Lezhava S.A., Semina I.S. Problemy gosudarstvennogo regulirovaniya v voprosakh ekonomicheskogo stimulirovaniya rabotodateley po uluchsheniyu usloviy i okhrany truda [Problems of state regulation in matters of economic incentives for employers to improve working conditions and safety]. *Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta – Bulletin of the Siberian State Industrial University*, 2016, no. 3(17), pp. 56–64.
8. Shaynurova D.S., Yarullin R.R. Ekonomicheskaya zainteressovannost' predpriyatiy v preduprezhdenii proizvodstvennogo travmatizma [Economic interest of enterprises in the prevention of occupational injuries]. *Fotinskie chteniya – Fotinskiy Readings*, 2014, no. 1(1), pp. 340–344.
9. Yashin S.N., Avdeeva A.M. Sila rascheta. Finansovoe obespechenie predupreditel'nykh mer po sokrashcheniyu proizvodstvennogo travmatizma i professional'nykh zabollevaniy v Nizhegorodskoy oblasti v 2013 godu – problemnye voprosy, varianty ikh resheniya [Power of calculation. Financial provision of preventive measures to reduce occupational injuries and occupational diseases in the Nizhny Novgorod region in 2013 – problematic issues, options for their solution]. *Bezopasnost' i okhrana truda – Safety and Labour Protection*, 2014, no. 1(58), pp. 4–7.
10. Yashin S.N., Avdeeva A.M. Sovremennyye tendentsii finansovogo obespecheniya predupreditel'nykh mer po sokrashcheniyu proizvodstvennogo travmatizma i professional'noy zabollevaemosti v Nizhegorodskoy oblasti [Modern trends in the financial provision of preventive measures to reduce occupational injuries and occupational morbidity in the Nizhny Novgorod region]. *Bezopasnost' i okhrana truda – Safety and Labour Protection*, 2015, no. 3(64), pp. 40–43.
11. Barouta M., Lavranos G., Pavlakis A. Accidents in Greece 2003–2013: Trends and lessons to be learned. *Archives of Hellenic Medicine*, 2016, vol. 33, no. 6, pp. 807–811.
12. Chen R.Y., Yu L.H. Following the trend for a comprehensive healthy workplace in Taiwan. *Global Health Promotion*, 2016, vol. 23(1 Suppl), pp. 35–45.
13. Putter C.E. de, Beeck E.F. van, Polinder S., et al. Healthcare costs and productivity costs of hand and wrist injuries by external cause A population-based study in working-age adults in the period 2008–2012. *Injury-International Journal of the Care of the Injured*, 2016, vol. 47, no. 7, pp. 1478–1482.
14. Leibler J.H., Perry M.J. Self-reported occupational injuries among industrial beef slaughterhouse workers in the Midwestern United States. *Journal of Occupational and Environmental Hygiene*, 2017, vol. 14, no. 1, pp. 23–30.
15. Sorensen G., Nagler E.M., Pawar P. et al. Lost in translation: The challenge of adapting integrated approaches for worker health and safety for low- and middle-income countries. *Plos One*, 2017, vol. 12, no. 8. Paper No.: e0182607.
16. Matkovicikova N. Financial cost of occupational accident in the EU countries. *The 10th International Scientific Conference on Financial Management of Firms and Financial Institutions* (Ostrava, Czech Republic, SEP 07-08, 2015). Ostrava, 2015, pp. 772–776.
17. Kim S.Ch., Ro Y.S., Shin S.D. et al. Preventive Effects of Safety Helmets on Traumatic Brain Injury after Work-Related Falls. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2016, vol. 13, no. 11. Paper No.: 1063.
18. Agnesi R., Fedeli U., Bena A. et al. Statutory prevention of work injuries in Italy: an effectiveness evaluation with interrupted time series analysis in a sample of 5000 manufacturing plants from the Veneto region. *Occupational and Environmental Medicine*, 2016, vol. 73, no. 5, pp. 336–341.
19. Parno A., Sayehmiri K., Parno M. et al. The prevalence of occupational musculoskeletal disorders in Iran: A meta-analysis study. *Work*, 2017, vol. 58, no. 2, pp. 203–214.
20. Tremblay A., Badri A. A novel tool for evaluating occupational health and safety performance in small and medium-sized enterprises: The case of the Quebec forestry/pulp and paper industry. *Safety Science*, 2018, vol. 101, pp. 282–294.
21. Jo B.W., Lee Yu.S., Kim J.H. et al. Trend Analysis of Construction Industrial Accidents in Korea from 2011 to 2015. *Sustainability*, 2017, vol. 9, no. 8. Paper No.: 1297.
22. Yi K.H., Lee S.S. A Policy Intervention Study to Identify High-Risk Groups to Prevent Industrial Accidents in Republic of Korea. *Safety and Health at Work*, 2016, vol. 7, no. 3, pp. 213–217.