

DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-4-3

EDN: JTINUG

JEL Classification: C00, I2, Y10

«Вырваться с национального уровня»: наукометрический вектор развития российских журналов в МНБД

В.А. Благинин, М.Н. Гончарова, Е.В. Соколова

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, РФ

Аннотация. Исследование призвано ответить на вопрос, волнующий с момента введения частичных ограничений доступа российского научного сообщества к международным научным базам данных (МНБД): важно ли отечественным научным журналам продолжать стремиться к вхождению в эти базы или необходимо определить свой вектор развития на национальном уровне? Статья посвящена проверке гипотезы о наличии влияния индексации российских журналов в МНБД Scopus и Web of Science на изменение наукометрических показателей этих журналов. Методологической основой исследования выступили концепция наукометрического менеджмента и подходы к управлению данными. Методом работы являлся наукометрический анализ библиографических данных. Рассмотрен обширный перечень наукометрических показателей журналов, в том числе применявшихся при составлении рейтинга Science Index до 2023 г.¹ Информационной базой работы послужили материалы научной электронной библиотеки eLibrary и баз Scopus и Web of Science. Выборку исследования сформировали российские научные журналы, входящие в Web of Science и Scopus и относящиеся согласно ГРНТИ к общественно-гуманитарному блоку. Экспертиза выделенного пула российских журналов показала, что ожидаемый эффект их индексации в МНБД, предполагающий интернационализацию списка авторов и повышение международной заинтересованности, переоценен, поскольку в значительной степени обеспечивается за счет прироста отечественной научной аудитории. Обосновано, что, несмотря на положительную корреляцию увеличения наукометрических показателей и индексации изданий в МНБД, сам факт вхождения в эти базы не является главным условием их успеха и конечной целью развития. Сформулированы рекомендации, согласно которым взаимодействие журналов с МНБД определяется целями и планами редакций по развитию периодических изданий.

Ключевые слова: наукометрический менеджмент; управление данными; научный журнал; наукометрические показатели; международная научная база данных; РИНЦ; Scopus; Web of Science.

Информация о статье: поступила 15 мая 2023 г.; доработана 22 июня 2023 г.; одобрена 28 июня 2023 г.

Ссылка для цитирования: Благинин В.А., Гончарова М.Н., Соколова Е.В. (2023). «Вырваться с национального уровня»: наукометрический вектор развития российских журналов в МНБД // Управленец. Т. 14, № 4. С. 33–57. DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-4-3. EDN: JTINUG.

Going global: The scientometric development path of Russian academic journals in international reference databases

Viktor A. Blaginin, Mariya N. Goncharova, Elizaveta V. Sokolova

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

Abstract. We attempt to answer the question that has persisted since the introduction of partial restrictions on access to international reference databases (IRDs) for Russian researchers: is it still reasonable for national scientific journals to strive to be indexed in these databases or does it make sense for them to tread their development path at the national level? The study tests the hypothesis that indexation of Russian academic journals in the Web of Science and Scopus databases affects their scientometric indicators. Scientometric management and data management approaches constitute the theoretical framework of the paper. The key research method is scientometric analysis of bibliographic data. An extensive list of journals' scientometric indicators was addressed, including those used when compiling the Science Index ranking until 2023². The research data were retrieved from the scientific electronic library eLibrary and Scopus and the Web of Science databases. The sample of the study is comprised of Russian academic journals indexed in the IRDs and classified in the State Classifier of Scientific and Technical Information (GRNTI) as the socio-humanitarian block. The analysis of the sample indicates that the effect expected from journals' indexation in the IRDs, which suggests expanding the international pool of authors and a growing global interest, is overestimated, since it is largely ensured by an increase in the national academic audience. We substantiate that, despite the positive correlation between the rise in scientometric indicators and journals' indexation in the IRDs, the mere fact of entering these databases is not the primary

¹ С марта 2023 г. методика расчета показателя Science Index в РИНЦ изменена. Предыдущая версия использовалась в связи с подготовкой базы исследования в 2022 г.

² Since March 2023, the methodology for calculating the Science Index in the RSCI has been changed. The previous version was used due to the empirical data compiled in 2022.

condition for success and the ultimate goal of development. The paper formulates recommendations stating that interaction between journals and the IRDs should be organized in accordance with editors' goals and plans for the development of periodicals.

Keywords: scientometric management; data management; academic journal; scientometric indicators; international reference database; Russian Science Citation Index (RSCI); Scopus; Web of Science.

Article info: received May 15, 2023; received in revised form June 22, 2023; accepted June 28, 2023

For citation: Blaginin V.A., Goncharova M.N., Sokolova E.V. (2023). Going global: The scientometric development path of Russian academic journals in international reference databases. *Upravlenets / The Manager*, vol. 14, no. 4, pp. 33–57. DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-4-3. EDN: JTINUG.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших задач российских научных журналов является усиление и сохранение высоких позиций по ключевым наукометрическим показателям, используемым в том числе при создании национальных и мировых рейтингов периодических изданий. Вместе с тем в политике научной коммуникации отмечается смена баланса, вследствие которой распространение знаний и исследовательский прогресс не всегда выступают главными ориентирами, что может привести к снижению качества научных изданий [Кириллова, Тихонова, 2022, с. 12].

В российском научном сообществе сформировалось устойчивое мнение о том, что индексация научных журналов в МНБД является критерием их «престижности». Вместе с тем изначальной миссией их вхождения в международные научные базы данных было вовлечение зарубежных исследователей в изучение результатов отечественных научных работ, которое можно оценить показателями цитирования «внешними» авторами и количества международных научных коллабораций.

Цель исследования – проверка гипотезы о том, что индексация российских научных журналов в международных научных базах данных Scopus и Web of Science влияет на изменение наукометрических показателей этих журналов. Полученные результаты позволят определить вектор стратегического развития научной периодики.

Задачи исследования включают экспертизу пула научных изданий с целью отбора относящихся к общественно-гуманитарному блоку, выбор наукометрических показателей, сбор данных о российских научных журналах, анализ и оценку полученных результатов, а также формулирование рекомендаций относительно стратегических направлений деятельности указанных журналов. Первая часть статьи содержит описание методологии запланированного наукометрического исследования и обзор источников данных. Во второй части рассматриваются наукометрические индикаторы деятельности российских научных журналов и анализируется их значение. В заключении представлены выводы о перспективах использования наукометрического анализа в формировании стратегии развития российской научной периодики.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Социально-конструктивистский взгляд на поведение автора при выборе источника цитирования предполагает, что он предпочтет процитировать статью, опубликованную в уважаемом журнале известным автором, имеющим профессиональные достижения и получившим признание научной общественности. По мнению Г. Гилберта, подобный подход обусловлен желанием оправдать достоверность, новизну и значимость собственной работы [Gilbert, 1977, p. 113].

Схожим образом осуществляется и выбор журнала для опубликования – он зависит от множества факторов, однако решающее значение обычно имеют качество и импакт-фактор издания [Mason, Singh, 2022, p. 3684]. Исследование К. Овусу-Ансах и С. Мфум показало, что решение о выборе журнала связано в основном с его репутацией [Owusu-Ansah, Mfum, 2016]. Для многих представителей научно-исследовательского сообщества эта репутация напрямую ассоциируется с вхождением в различные списки рецензируемых изданий и особенно индексацией журнала в научных базах данных, а само качество журнала состоит из репутации, включающей индексацию, и наукометрических показателей. Хотя подобная совокупная оценка не затрагивает прочих важных характеристик издания, именно она в большей мере отражает его значимость и существенно влияет на рост наукометрических показателей его публикационной активности.

В.К. Сингх и соавторы подтвердили устоявшуюся теорию о том, что в научных исследованиях традиционно применяются данные из двух наиболее известных МНБД – Web of Science и Scopus [Singh et al., 2021, p. 5116]. Безусловно, эти базы и в особенности индексируемые в них журналы способствуют расширению аудитории исследований, что приводит к международному распространению соответствующих научных результатов. Издания, входящие в Web of Science и Scopus, получают условный статус «международных» [Buela-Casal, Perakakis, Taylor, 2006, p. 48].

Однако нельзя уверенно говорить о существовании общепринятого определения «международного журнала», поскольку данный термин может пониматься двусмысленно. С. Мейсон и соавторы, изучив интернациональность «лучших» журналов о высшем образовании, пришли к нескольким важным выводам:

- зачастую определение «международный» применяется к изданиям, которые ограничены «основными» странами и не характеризуются национальным разнообразием авторов и редколлегии;

- исследования, опубликованные в «международных» журналах, входящих в МНБД, чаще всего концентрируются на отдельных регионах, таких как США или Европа, а полученные результаты экстраполируются на весь мир и распространяются как достоверные;

- верхние строчки топов занимают англоязычные журналы, публикующие материалы англоязычных авторов, посвященные изучению «основных» регионов [Mason et al., 2021].

Исследователи акцентируют внимание на том, что журналы, которые ограничены в своем охвате (либо по региону, либо по языку), тем не менее могут внести важный вклад в диверсификацию тематики исследований. По мнению П. Новотного и соавторов, национальные научные журналы важны для местных сообществ, несмотря на их ограниченную аудиторию из-за национальных языков и тематики, а также не столь высокие наукометрические показатели [Novotný et al., 2022, p. 194]. Соответственно, можно предположить, что вхождение журнала в МНБД и получение звания «международного» не гарантирует роста его показателей и статуса.

Анализ баз данных Web of Science и Scopus показал, что они применяются в пользу естественных и инженерных наук, а также биомедицинских исследований в ущерб социальным и гуманитарным наукам [Mongeon, Paul-Hus, 2015, p. 220]. Схожим образом англоязычные журналы представлены в этих базах в ущерб журналам на других языках или отдельным тематическим категориям [Abrizah, Zainab, Kiran, 2013, p. 722]. Исследователи рекомендуют проявлять максимальную осторожность при интерпретации библиометрических данных в рамках сравнительной оценки национальных изданий в МНБД и принимать обоснованные решения о включении в анализ или исключении из него исследовательских публикаций, не относящихся к англоязычным [Van Leeuwen et al., 2001, p. 336].

Х.Ф. Моэд и его соавторы искали ответ на вопрос «Становятся ли национально ориентированные журналы, индексируемые в Scopus, более интернациональными?». Согласно результатам их исследования, на 2020 г. Россия демонстрировала относительно слабую тенденцию к интернационализации среди прочих стран как с точки зрения публикующихся авторов, так и с точки зрения их цитирования, но не показывала значительного снижения национальной ориентации [Moed et al., 2020].

Вместе с тем взаимодействие авторов из разных стран как таковое не всегда гарантирует, что их исследование получит большой географический охват внимания и увеличение цитирования, значимые как для самих авторов, так и для издателя [Dorta-González, Dorta-González, 2022]. Зачастую предполагается, что международное научное сотрудничество влияет на

цитируемость больше, чем сотрудничество национальное и региональное [Frenken, Ponds, van Oort, 2010, p. 352]. Е.С. Виейра на основе анализа публикаций авторов из 36 стран в МНБД Web of Science сделала вывод: в целом сотрудничество ученых из стран с хорошо развитой и менее развитой системой исследований и инноваций приводит к тому, что статьи имеют более низкий уровень цитируемости, чем статьи ученых из стран с хорошо развитой системой исследований и инноваций, и более высокий, чем статьи с отечественным сотрудничеством, написанные учеными из стран с менее развитой системой исследований и инноваций [Vieira, 2023, p. 3556].

Исходя из данных, отображенных Е.С. Виейра, можно предположить, что опубликование работ многонациональных исследовательских групп явно повлияет на рост наукометрических показателей журнала лишь при наличии в этих группах авторов из стран, считающихся инновационными лидерами.

Подобные результаты получили П. Суд и М. Телуолл [Sud, Thelwall, 2015, p. 1849], однако они отмечают, что, хотя простые статистические модели свидетельствуют о пользе международного сотрудничества в контексте цитируемости, при изучении этого сотрудничества важно принимать во внимание конкретные страны и их перспективность. Можно ли причислить Российскую Федерацию к числу перспективных для соавторства стран, считающихся инновационными лидерами, и считать публикацию в российских национальных изданиях привлекательной для зарубежных авторов, – вопрос для дальнейшего изучения.

Г. Гонсалес-Алькайде и соавторы ранее анализировали репрезентативность рейтингов импакт-фактора в МНБД и пришли к пониманию того, что этот показатель как таковой может быть ограничением для неанглоязычных авторов и научных журналов, что актуально для преобладающего числа российских научных изданий [González-Alcaide et al., 2012, p. 298]. Дж. В. Уанка-Ароуанка, автор статьи «Рукопашный бой за вступление в Лигу богов: Scopus и Web of Science как конечная цель», утверждает, что журналы Scopus и Web of Science ради расширения аудитории публикуют преимущественно материалы на английском языке. Однако они не обязательно имеют международную направленность, поскольку аффилиация публикующихся или цитируемых в этих журналах авторов, например из сферы социальных и гуманитарных наук, в основном состоит из исследователей из США и части Европы [Huanca-Arohuanca, 2022, p. 678]. В таком случае остается открытым вопрос о том, приводят ли подобная политика ведения издательской деятельности, в особенности политика цитирования, стремление к индексации в МНБД и непосредственно индексация к ответному распространению журнала среди общемирового научного сообщества и росту наукометрических показателей публикационной активности, а также вышеупомянутой «интернационализации».

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В соответствии с основной целью исследования объектом наукометрического анализа являлись российские научные журналы. Использовались сведения, полученные из трех баз данных: Web of Science (компания Clarivate Analytics), Scopus (компания Elsevier's) и Базовой коллекции Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) на платформе Российской научной электронной библиотеки (eLibrary).

Для проведения анализа применялись наукометрические методы оценки показателей научных журналов и изучение их в динамике.

Исследование состояло из нескольких этапов.

На *первом этапе* из РИНЦ были отобраны все российские научные журналы, входящие в МНБД Web of Science и Scopus. На момент выгрузки данных (декабрь 2022 г.) на платформе eLibrary числилось 18 827 таких журналов. Из них была сформирована выборка, в которую вошли издания, относящиеся согласно Государственному рубрикатору научно-технической информации (ГРНТИ) к общественно-гуманитарному блоку.

В данной работе выбраны следующие рубрики этого блока:

- Государство и право. Юридические науки;
- История. Исторические науки;
- Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации;
- Народное образование. Педагогика;
- Политика. Политические науки;
- Психология;
- Социология;
- Философия;
- Экономика. Экономические науки;
- Языкознание.

Решение об ограничении тематики обусловлено тем, что журналов общественно-гуманитарных научных направлений традиционно больше остальных в России, тогда как в МНБД их представительство сужено.

Второй этап заключался в проверке информации об индексации выгруженных журналов в базах Web of Science и Scopus непосредственно в первоисточниках.

В аналитических целях авторами исключены издания, имеющие период индексации менее 3 лет, поскольку исследование направлено на выяснение динамических изменений вследствие включения журналов в МНБД. После соответствующих сокращений в список журналов для анализа вошли 143 издания (приложение).

Третий этап предусматривал извлечение данных по периодам вхождения научных журналов в рассматриваемые МНБД.

Согласно сформированному перечню журналов был проведен сбор данных из РИНЦ по следующим показателям за период 2011–2021 гг.:

- число статей в РИНЦ;

- показатель журнала в рейтинге Science Index;
- место журнала в рейтинге Science Index;
- двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ;
- пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ;
- средний индекс Хирша авторов в РИНЦ;
- общее число цитирований журнала в текущем году;

- индекс Херфиндаля по организациям авторов;
- индекс Джини;
- время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году;
- число просмотров статей за год;
- число загрузок статей за год.

Выбор перечисленных показателей объясняется тем, что они представляют собой нормализованные измерения, позволяющие корректно сравнивать научные журналы, исключая различия в периодичности выпуска, количестве публикуемых в номере статей и др. [Moskaleva et al., 2018, p. 449]. Представленный перечень является исчерпывающим для понимания изменения функционирования изданий.

Четвертый этап включал сбор данных Web of Science и Scopus о количестве публикаций и цитировании в рассматриваемых научных журналах. Далее был определен средний промежуток их вхождения в указанные базы и начата работа по анализу их наукометрических показателей за выбранные периоды по каждой тематике в отдельности. Обзор всех показателей проводился с учетом оценки возможного влияния на изменение динамики с момента вхождения научных журналов в Web of Science и Scopus.

Вхождение в МНБД является переходным периодом, после которого возникает неопределенность развития издания. В статье рассматриваются направления этого развития, что позволяет оценить, как влияет присутствие российских журналов в зарубежных базах данных на повышение их значимости на международной научной арене. Точка бифуркации в данном случае вводит устойчивую систему развития научного журнала в российской научной среде в критическое состояние. Выходными позициями могут быть два варианта: журнал либо перейдет на высший уровень (повысит рейтинговые показатели РИНЦ и цитируемость, в том числе в зарубежных работах), либо сохранит прежнюю динамику развития. Существует третье состояние, характеризующееся снижением показателей, однако оно не было обнаружено в исследовании.

Отдельное внимание уделено тематическим рубрикам журналов. Акцент делается на том, что издания из разных предметных областей имеют различный путь развития. Для графического отражения данных применяемые показатели были объединены и усреднены в рамках отдельных тематических направлений.

Заключительным, *пятым этапом* стала оценка полученных результатов наукометрического анализа

и формирование выводов о влиянии индексации в МНБД на наукометрические показатели российских научных журналов.

По итогам исследования прогнозируется дальнейший путь развития этих журналов в условиях ограниченности доступа к международным базам данных. Выдвинуты гипотезы о том, как такая изолированность повлияет на развитие российской науки в международной научной среде, насколько доступны будут научные публикации российских ученых зарубежным коллегам.

Пока не имеют ответа многие вопросы: возможно ли найти иной способ открытости российских научных публикаций авторов во всемирной науке? будет ли приостановлен процесс международного обмена знаниями? найдутся ли возможности обмена исследованиями в международном формате либо же отказ от индексирования российских научных журналов в международных базах данных существенно ограничит доступ работ российских ученых на международную арену?

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЖУРНАЛОВ

Национальный уровень: Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Первичный анализ данных из РИНЦ позволил определить точку бифуркации – средний промежуток вхождения журналов в Web of Science и Scopus охватывает с 2015 по 2017 г., в том числе по каждой тематике в отдельности.

Согласно результатам анализа показателя числа статей в РИНЦ, общее количество публикаций с момента вхождения журнала в международные базы данных ежегодно сокращается или не претерпевает особых изменений для части направлений. Исключением являются журналы по истории: 10 % из них в период ак-

тивного вхождения в 2015–2017 гг. только зародились среди научной периодики и начали впервые публиковать статьи, что могло повлиять на статистику. У 15 % научных журналов наблюдалась отрицательная динамика количества публикаций, что соответствует трендам по остальным тематическим направлениям; и только у 10 % из числа научных изданий, которые выпускались задолго до периода активного вхождения в МНБД, это количество снизилось более чем на четверть. У половины научных журналов количество публикаций после вхождения в МНБД выросло в среднем в полтора раза относительно предшествующего периода. Такой значительный рост предположительно связан со сравнительно высокой долей научных журналов по истории, вошедших в МНБД, среди общего числа индексируемых научных периодических изданий.

Резкий всплеск числа статей по языкознанию обусловлен изменениями в двух изданиях: «Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки» и «Научный диалог». Первый журнал в 2015–2016 гг. опубликовал на 60 % больше статей, чем до и после данного периода, а второй с 2016 г. начал в среднем публиковать в 2,2 раза больше статей в год, чем в среднем с 2012 по 2015 г. При исключении этих двух изданий из выборки среднее по тематике не имеет значительных изменений за исследуемый период (рис. 1).

Снижение количества статей обусловлено несколькими факторами. Во-первых, включение в международные базы данных подразумевает не только соответствие журнала международным этическим требованиям и высокому уровню научной новизны и ценности публикуемых статей, но и следование общепринятым международным нормам и стандартам структуры исследований, близким к шаблонным (например, в логике IMRAD).

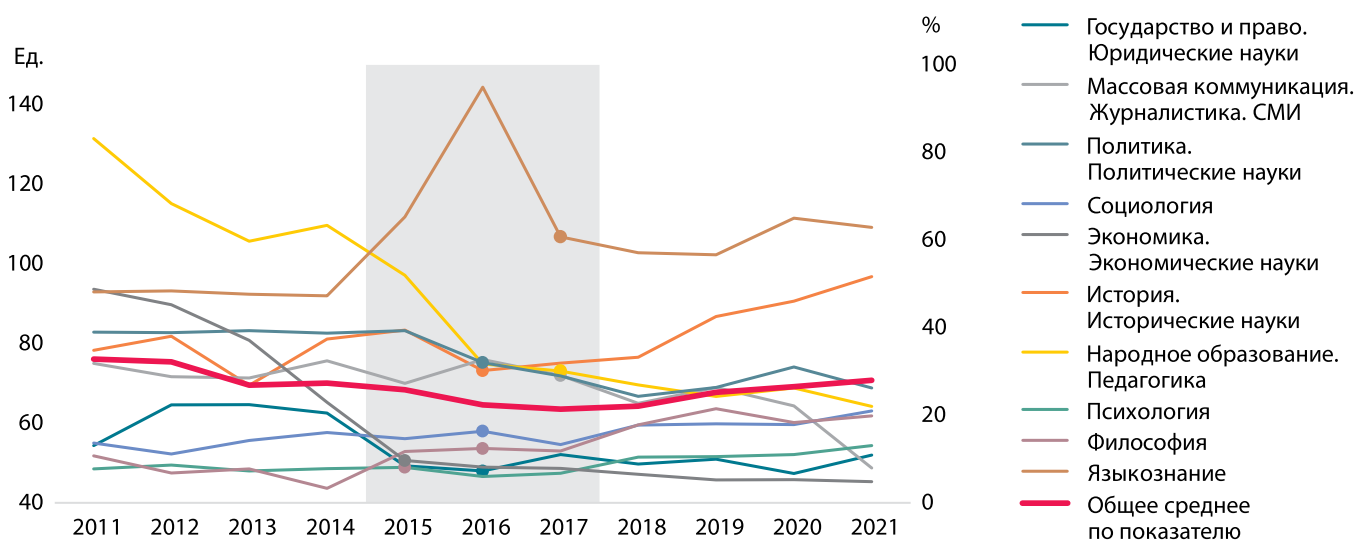


Рис. 1. Число статей в РИНЦ: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 1. Number of articles in the RSCI: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

Во-вторых, повышаются требования к авторам и предоставляемым ими материалам, усложняется процедура рецензирования статей. Это продиктовано не только новым «рангом» журнала, но и зародившейся «гонкой за показателями», в которой издания принимают решение работать не на количество, а на качество публикаций, что позволяет, в частности, повышать показатель импакт-фактора журнала и его производные в МНБД. Отмечается, что требования различных изданий, а также конкуренция авторов за право опубликования в зависимости от тематики журнала весьма неравнозначны. Ключевым фактором такой ситуации является число высококвартильных журналов и количества авторов-исследователей в конкретном научном направлении [Балацкий, Екимова, 2021, с. 734].

В-третьих, потенциально возможной причиной в некоторых случаях может выступать бюрократический фактор, проявляющийся в сложности измене-

ния емкости выпуска журнала. Эта проблема касается и печатных, и сетевых изданий, которые при получении ISSN обязаны указывать предполагаемый объем выпуска в страницах или мегабайтах. Соответственно, увеличение объемов самих статей, в том числе за счет необходимости включения в исследования практических материалов, влечет уменьшение их количества в выпуске.

Для оценки эффективности научной деятельности журналов по базе данных научных публикаций отечественных авторов РИНЦ использует рейтинг Science Index (в статье применяются показатель и расчетные данные версии Science Index до марта 2023 г., но в настоящее время методика расчета показателя изменена). Показатель в рейтинге зависит от уровня цитирования и определяется отдельно для каждого тематического направления, что позволяет дать объективную оценку деятельности научного издания (рис. 2, 3).

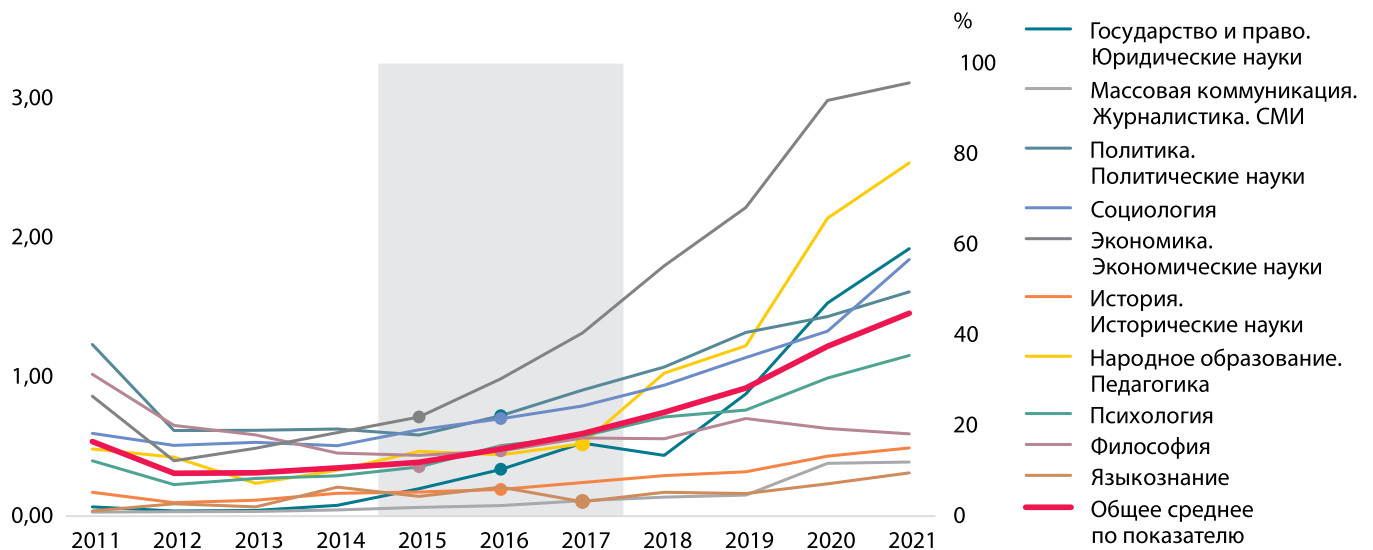


Рис. 2. Показатель журнала в рейтинге Science Index: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 2. Journal Score in Science Index: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

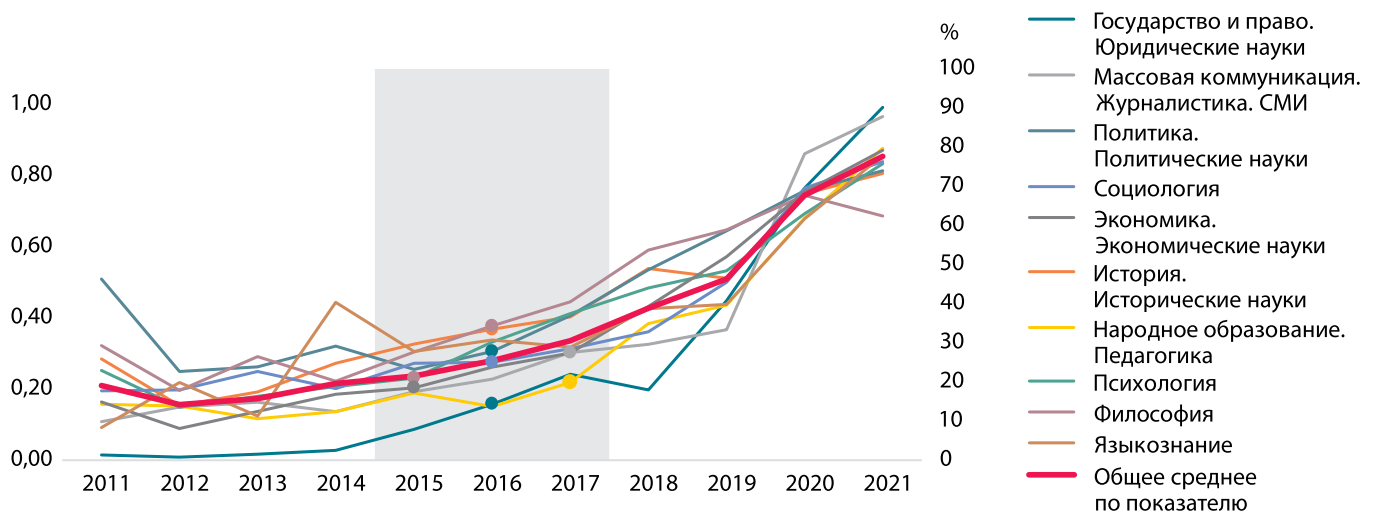


Рис. 3. Показатель журнала в рейтинге Science Index: усредненный показатель нормализованных данных по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 3. Journal Score in Science Index: average of normalised data for the socio-humanitarian block, 2011–2021

Интегральный показатель научных журналов в системе Science Index, который является важным ориентиром оценки научных изданий в отечественной научной сфере, с момента вхождения анализируемых изданий в МНБД продемонстрировал заметный рост.

Для нивелирования существенных перепадов между средними значениями для разных рубрик авторами применена методика нормализации данных: за единицу принято максимальное абсолютное значение показателя во временном ряду по каждой тематике и далее рассчитано среднее значение по тематическим направлениям. Такой подход позволяет наиболее детально проиллюстрировать и оценить изменения показателя в динамике по каждой тематике. На рис. 3 достаточно четко прослеживаются рост показателя

журнала в рейтинге Science Index по общественно-гуманитарному блоку с периода активного вхождения в МНБД, который составляет 350 %, и период самого активного прироста – 2019 г.

С позиций наукометрии для оценки влияния журнала на развитие науки и его полезности для научного общества необходимо учитывать общее число его цитирований (рис. 4).

Количество цитирований в РИНЦ несоразмерно, и внутри самих тематических групп существует ряд изданий, у которых показатель среднего количества цитирований в текущем году превышает 1 000, тогда как у всего остального массива в среднем 220 цитирований (таблица, рис. 5).

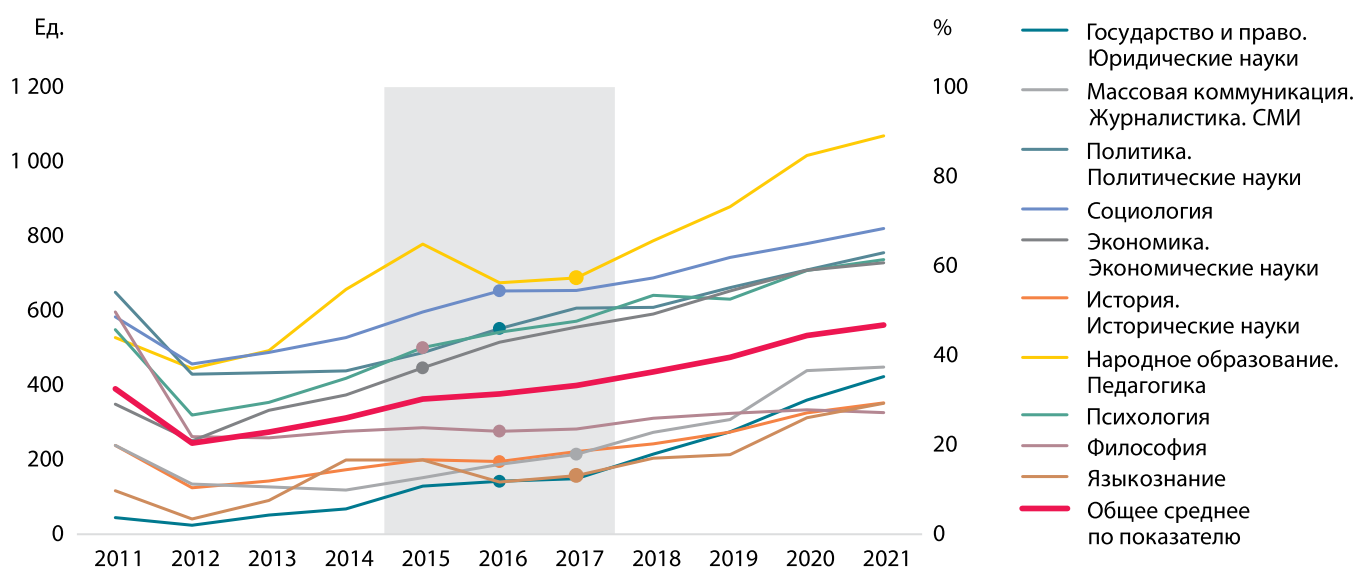


Рис. 4. Общее число цитирований журнала в текущем году: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 4. Total number of journal citations in the current year: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

Научные журналы, имеющие показатель «Общее число цитирований журнала в текущем году» выше 1 000, 2011–2021
Academic journals with the average citation rate over 1,000 citations in the current year

Журнал	Основное направление по верхнему уровню ГРНТИ согласно анкете издания на платформе eLibrary.ru	Среднее значение показателя
Социологические исследования	Социология	4 217
Вопросы экономики	Экономика. Экономические науки	3 658
Высшее образование в России	Народное образование. Педагогика	2 979
Вопросы философии	Философия	2 388
Вопросы психологии	Психология	2 024
Психологический журнал	Психология	1 923
Полис. Политические исследования	Политика. Политические науки	1 705
Вестник Томского государственного университета	История. Исторические науки	1 510
Экономика региона	Экономика. Экономические науки	1 281
Мировая экономика и международные отношения	Политика. Политические науки	1 192
Terra Economicus	Экономика. Экономические науки	1 023

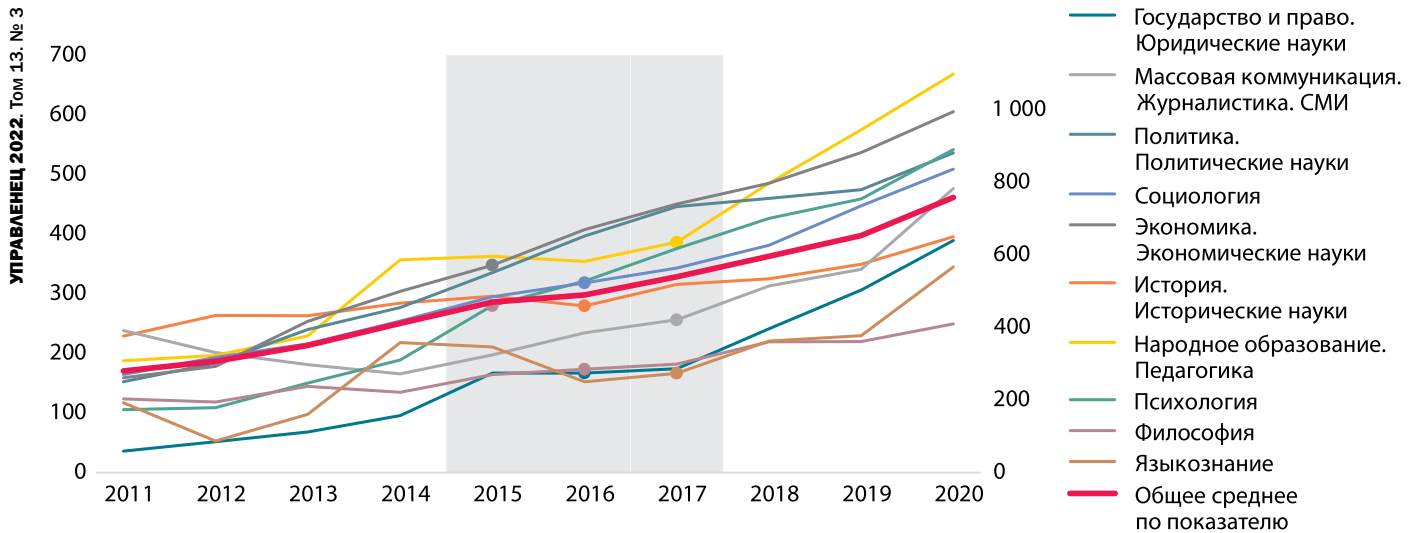


Рис. 5. Общее число цитирований журнала в текущем году: усредненный показатель нормализованных данных по направлениям общественно-гуманитарного блока при исключении ряда высокоцитируемых изданий, 2011–2021

Fig. 5. Total number of journal citations in the current year: average of normalised data for the socio-humanitarian block excluding a number of highly cited periodicals, 2011–2021

При удалении из списка вышеперечисленных журналов статистических выбросов для более детального понимания картины различия по средним числам цитирований между тематическими группами уменьшается, графики группируются, и большая часть из них занимает диапазон $250 (\pm 100)$ единиц цитирований. Меняется также положение научных направлений на графике – так, наименее цитируемым в среднем направлением теперь становится «Философия».

Для оценки авторитетности исследователей, публикующих статьи в научном журнале, используется средний индекс Хирша авторов. Он является сложным для анализа и не отражает реального состояния текущей научной продуктивности авторов, однако позволяет оценить востребованность журнала среди наиболее авторитетных исследователей (рис. 6).

Однозначно оценить научную значимость публикации в численном выражении не представляется возможным, однако заинтересованность сообщества в публикуемых материалах и авторитетность авторов после вхождения в МНБД возрастают, что подтверждает изменение общего числа цитирования журнала и особенно среднего индекса Хирша авторов. Необходимо отметить, что *h-index* – показатель ретроспективный и с течением времени растет естественным путем. Однако представленное на графике увеличение явно отражает особенность деятельности журналов после вхождения в МНБД – они принимают к публикации работы все более сильных авторов (рис. 6).

Значение среднего индекса Хирша авторов научных журналов общественно-гуманитарной направленности имеет стабильную динамику роста. Исключение

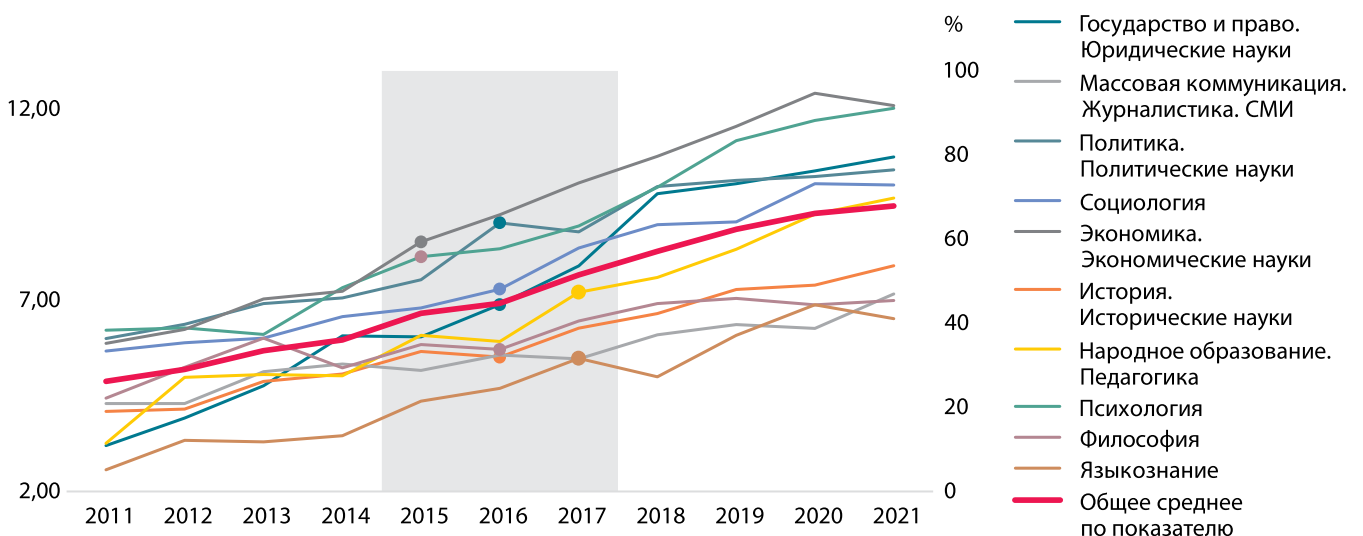


Рис. 6. Средний индекс Хирша авторов: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 6. Average *h-index* of authors: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

составляют показатели журналов по языкознанию, демонстрирующие кратковременный небольшой скачок, связанный со снижением показателя журнала *Training, Language and Culture* в 2018 г. в 2,5 раза, что повлияло на статистику ввиду немногочисленности журналов в категории.

Одной из ключевых метрик научных журналов является импакт-фактор. Он позволяет определять влияние изданий, а также проводить их сравнительную оценку. Информация о научных журналах из РИНЦ дает возможность оценить цитирование статей как в двухлетнем, так и в пятилетнем периоде после публикации. Для анализа данных использован показатель двухлетнего импакт-фактора. Учет самоцитирования при расчете импакт-фактора в данном случае колоссального воздействия на отражение общей картины трендов не оказывает. Существуют исследования, демонстрирующие, что самоцитирование мало влияет на оценку крупных научных единиц и наиболее выражено у научных текстов со слабыми библиометрическими показателями [Писляков, 2022, с. 85]. В исследовании задействованы не конкретные выборочные научные статьи, а пулы публикаций различной тематики. Научный ареал изданий, в которых размещены эти статьи, в целом можно отнести к высоковесному, поэтому он априори не может обладать слабыми библиометрическими показателями (рис. 7).

Научные журналы всех тематических направлений в основном характеризуются умеренным ростом показателя двухлетнего импакт-фактора РИНЦ. Отличительную динамику на фоне общего массива имеют представители направлений «Экономика. Экономические науки», «Народное образование. Педагогика» и «Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ». Обращаясь к рис. 1 и 4, можно сделать вывод о том, что ска-

чок двухлетнего импакт-фактора РИНЦ данных журналов после точки бифуркации, то есть в 2018 г., связан с резким снижением количества статей в них в период с 2015 по 2017 г. при стабильно растущем числе цитирований РИНЦ. Это снижение может объясняться сменой политики отбора научных публикаций на более качественном уровне, в том числе вызванной исключением в декабре 2015 г. 15 % научных журналов из Перечня рецензируемых журналов ВАК (рис. 7).

Импакт-фактор, отражающий соотношение цитирований и публикаций, напрямую коррелирует с численностью публикаций, поэтому может возрастать при тенденции к снижению числа публикуемых материалов. Тем не менее график усредненных результатов по показателю двухлетнего импакт-фактора, учитывающего ссылки только из журналов, входящих в ядро РИНЦ, демонстрирует явный рост. Если на общее число цитирований журнала в текущем году включение в международные базы данных в значительной мере не повлияло, то на долю цитируемости из источников WoS, Scopus и/или RSCI оно несомненно воздействовало (рис. 8).

В рамках рассматриваемого списка индексация цитируемого журнала имеет особое значение для направлений «Народное образование. Педагогика» (наиболее заметное изменение у журнала *European Journal of Contemporary Education* – в 2018 г. показатель «Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ» вырос с 0,203 до 1,076, то есть в 5 раз), «Психология» и «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации».

Резкий спад показателя журналов по тематике языкознания в 2011 г. вызван несколькими обстоятельствами. В этот период зафиксировано в целом самое большое значение показателя по тематике (0,99)

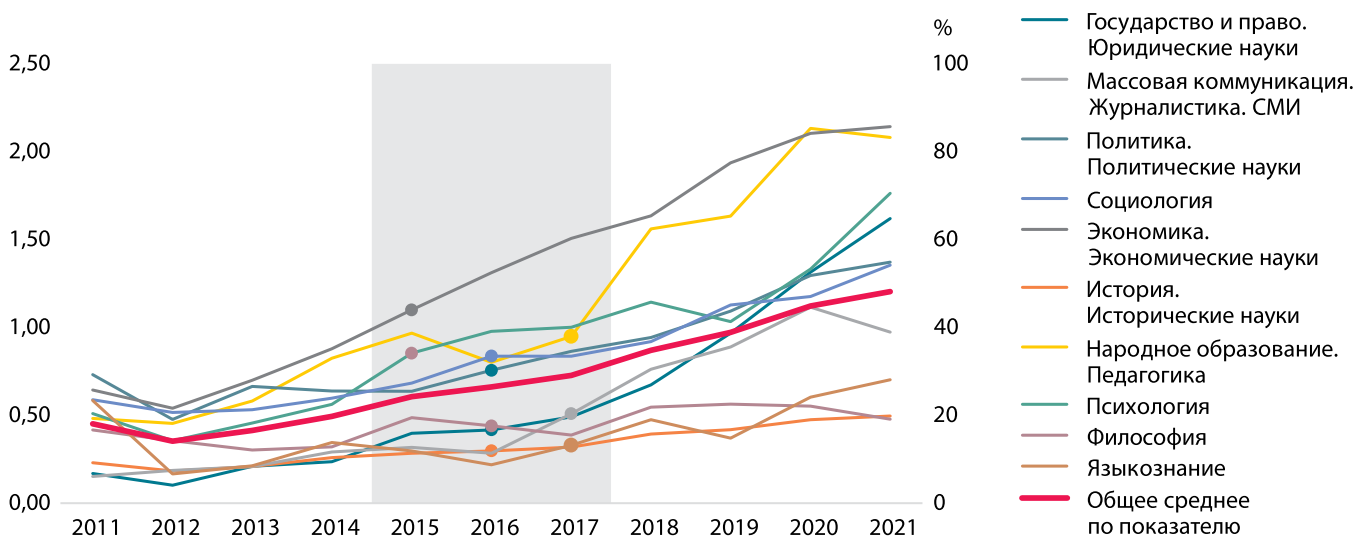


Рис. 7. Двухлетний импакт-фактор РИНЦ: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 7. Two-year Impact Factor according to the RSCI: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

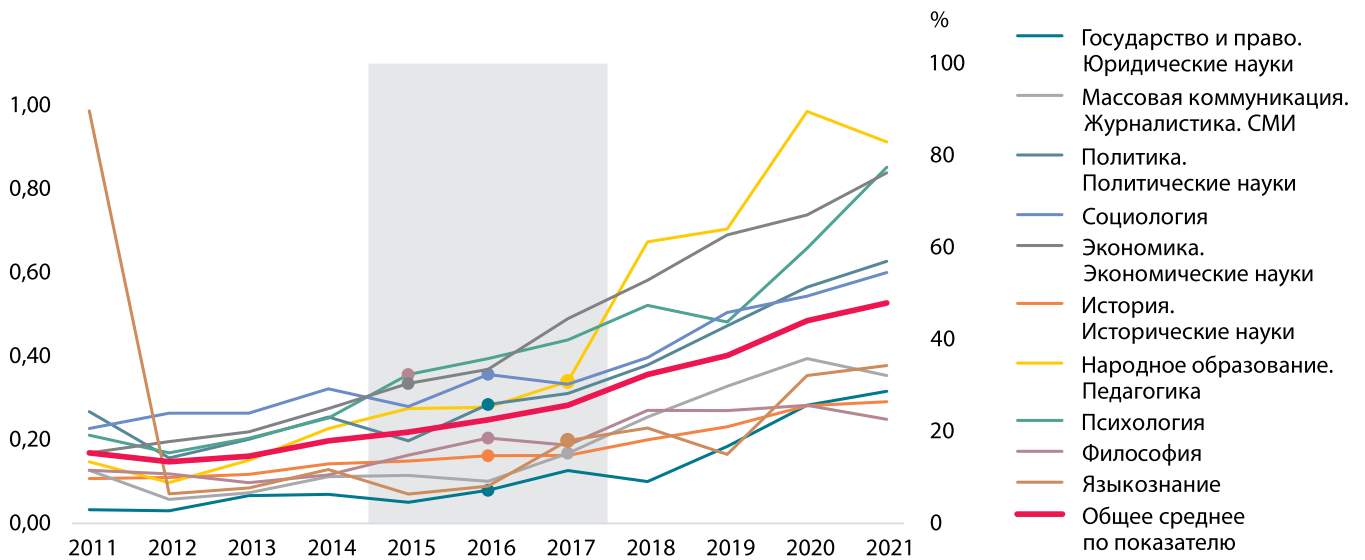


Рис. 8. Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 8. Two-year Impact Factor according to the RSCI Core: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

у «Журнала Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки», которое в 2012 г. снизилось до 0,085 (в 11 раз), а, кроме того, появились другие издания с низкими показателями ввиду начала их деятельности.

Показатели числа просмотров и загрузок статей за год позволяют оценить интерес к научной статье и отчасти авторитет научного журнала, в котором она опубликована. Стоит отметить, что на значение этого показателя влияет наличие открытого доступа к изданию. Однако анализ российского контента указывает на отсутствие масштабного опыта развития данных моделей научной периодики [Москалева, Акоев, 2021, с. 33] (рис. 9).

Количество проявлений интереса к научным работам в журналах, а именно просмотров, загрузок и цитирований на портале elibrary.ru, ориентированном на аудиторию РФ и соседних государств, с момента вхождения в международные базы данных преимущественно увеличивается (рис. 10).

У большинства журналов значения автокоррелируемых показателей «число загрузок статей за год» и «число просмотров статей за год» снижались в 2018–2019 гг. и возрастали в 2020 г., однако у журнала «Мировая экономика и международные отношения» из рубрики «Политика. Политические науки» показатель в 2018 г. вырос с 10 939 до 19 525 загрузок (в 1,8 раза), далее опустился на 22 % и снова вырос в 1,8 раза – до

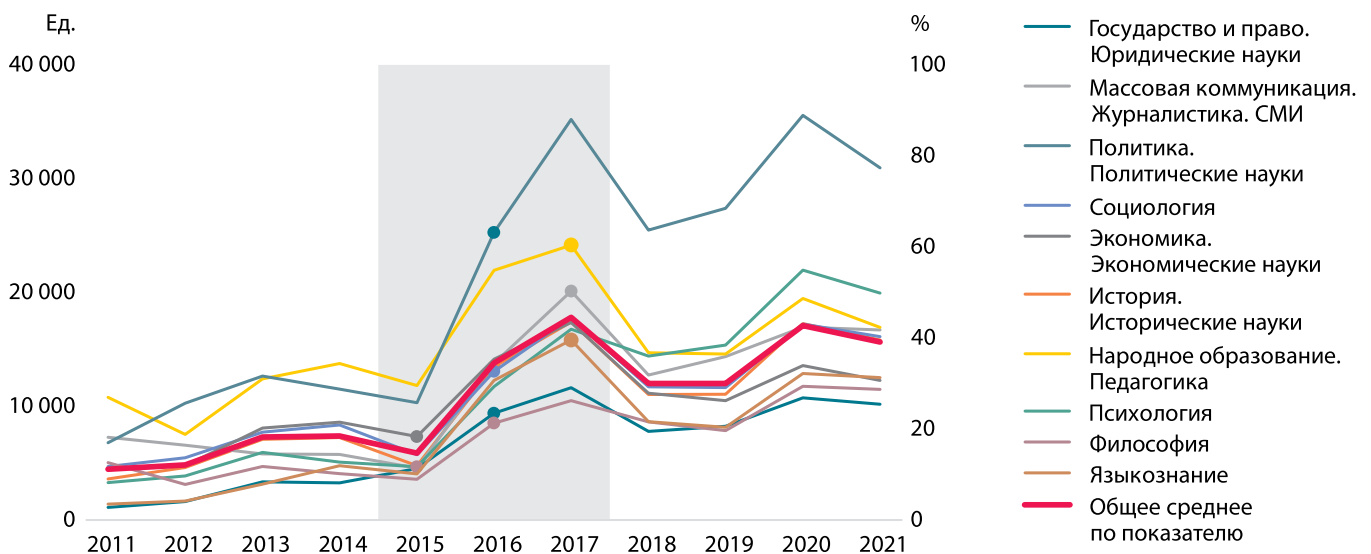


Рис. 9. Число просмотров статей за год: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 9. Article views per year: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

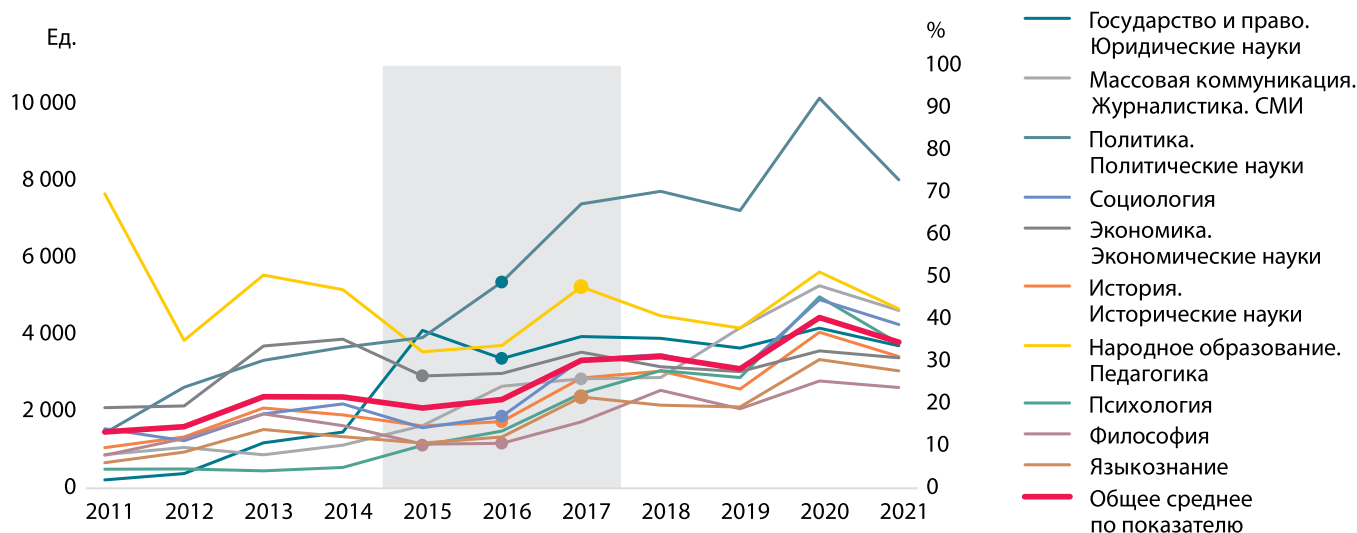


Рис. 10. Число загрузок статей за год: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2021

Fig. 10. Article downloads per year: average for the socio-humanitarian block, 2011–2021

28 671 загрузки, что является самым большим результатом по этой тематической группе за изучаемый период.

Интересен тот факт, что показатель общего числа цитирований данного журнала в текущем году рос стабильно, без значительных перепадов, поэтому такой рост не связан с общей заинтересованностью публикациями. Авторы полагают, что это можно объяснить вхождением журнала в Web of Science в 2017 г., поскольку результаты этого года выросли относительно 2016 г. в 2,3 раза, что является первым значительным скачком за 2011–2017 гг. В целом на такое высокое положение и резкий рост по направлению «Политика. Политические науки» влияют два весомых журнала – «Мировая экономика и международные отношения» и «Полит. Политические исследования».

Вышеизложенная информация во многом свидетельствует о повышении заинтересованности русскоязычного научного сообщества в публикациях из журналов с момента начала их индексации в международных базах данных и подтверждает изначальную гипотезу.

Международный уровень: научные базы данных Web of Science и Scopus. Для более подробного анализа наукометрических показателей научных журналов использовались сведения из МНБД Scopus и Web of Science за период до 2020 г. Ретроспективное ограничение вызвано отключением доступа российским пользователям к Web of Science в начале 2022 г., когда еще не были сформированы результаты публикационной деятельности за 2021 г., и последующим прекращением национальной подписки на Scopus.

Указанное отключение значительно ограничило возможности научного сообщества страны получать доступ к мировому научному развитию и вносить в него свой вклад. Такие «палки в колеса» существенно

повлияли на возможность публикации российскими учеными исследований в авторитетных международных журналах, что, в свою очередь, не могло не сказаться на их научном признании и продвижении научных идей.

Хенк Ф. Моед и соавторы, исследовавшие степень национальной ориентации научных журналов, входящих в Scopus, и корреляцию национальной ориентированности с показателями влияния журнала, пришли к нескольким выводам:

1) не получено убедительных доказательств того, что импакт-факторы журнала являются хорошими показателями его интернациональности с точки зрения географического распределения публикуемых или цитируемых авторов, поскольку взаимосвязь между национальной ориентацией журнала и его влиянием на цитирование имеет обратную U-образную форму;

2) журналы, издающиеся на английском языке, не обязательно ориентированы на международный уровень с точки зрения принадлежности публикуемых или цитирующих авторов;

3) 39 % национально ориентированных журналов из выборки демонстрируют увеличение международной ориентации после входа в Scopus, в то время как использование английского языка в качестве языка публикации и статус открытого доступа являются важными определяющими факторами [Moed et al., 2020].

Однако тенденция к интернационализации менее заметна в географическом распределении влияния цитирования, чем если сосредоточиться на принадлежности к институтам или аффилиации авторов.

В российском научном сообществе устоялось мнение о том, что вхождение в международные базы научной литературы приравнивается к интернационализации и напрямую коррелирует со степенью международного признания издания. В контексте данного

исследования наиболее важным из перечисленных выше выводов является отсутствие однозначного численного доказательства гипотезы. Это утверждение справедливо не для всех журналов, входящих в международную базу данных. Язык публикации и способ доступа являются более важными предпосылками для их интернационализации.

В связи с этим необходимость оценки степени влияния индексации российских журналов в международных научных базах данных на интеграцию России в международное научное сообщество лишь возрастает.

Предполагается, что вхождение издания в МНБД должно значительно повлиять на его цитируемость как главный показатель признания в научном мире. Наличие журнала в авторитетных международных базах данных может увеличить вероятность того, что опубликованные в нем исследования будут найдены и процитированы сторонними учеными разных стран. Согласно изменению графика, отраженного на рис. 11, объем цитирований, приходящих из источников, индексируемых в МНБД Scopus, кардинально возрастает с момента активного вхождения российских журналов в международные базы.

Самый заметный пик средних прироста числа цитирований журналов, входящих в Scopus, из цитируемых с начала выборки приходится на 2016 г. (на 46 %); журналов, которые начали цитировать до 2014 г. включительно, – на 2015–2016 гг. (на 46 и 55 % соответственно), а журналов, которые начали цитировать с 2015 г., – на 2017–2018 гг. (на 72–106 %). В целом изменения периода 2015–2018 гг. однозначно стали рывком в объеме цитирований журналов выборки в степени, зависящей от изначальных показателей цитируемости журнала в Scopus до его непосредственного вхождения в базу данных.

С 2015–2017 гг. до текущего момента общее количество цитирований возросло в 2–6 раз. Однако существенное влияние на уровень цитируемости журнала может оказать культура цитирования в рамках тематического направления, поэтому логичнее рассматривать цитируемость в ретроспективе по рубрикатору (рис. 12).

Наилучшим образом зависимость числа цитирований от вхождения в МНБД иллюстрируется на примере научных направлений, журналы-представители которых цитировались в МНБД и ранее. Например, для журналов по направлениям «Массовая коммуникация. Журналистика. СМИ» и «Философия» количество цитирований изменилось незначительно, хотя структура источников цитирования в рубрике «Философия» резко сместилась в сторону источников внутрироссийских. Среди самых известных журналов этой рубрики – «Эпистемология и философия науки», «Вопросы философии», «Russian Studies in Philosophy» и «Scholē. Философское антиковедение и классическая традиция» – наибольший объем цитирований приходится на первые два журнала. Если в «Эпистемологии и философии науки» доля российских цитирований до и после периода 2015–2017 гг. возросла в среднем с 1 до 25 %, то в «Вопросах философии» и ранее значительная доля (69 %) увеличилась до 83 %. Подобные изменения искажают восприятие результатов, так как, например, в 2021 г. 40 % рассматриваемых цитирований приходится именно на «Вопросы философии», и 88 % этих цитирований – из российских источников.

Большую стабильность и по результатам цитируемости, и по их структурному содержанию показывают представители направлений «Экономика. Экономические науки», «История. Исторические науки» и «Психология». «История. Исторические науки». Это обу-

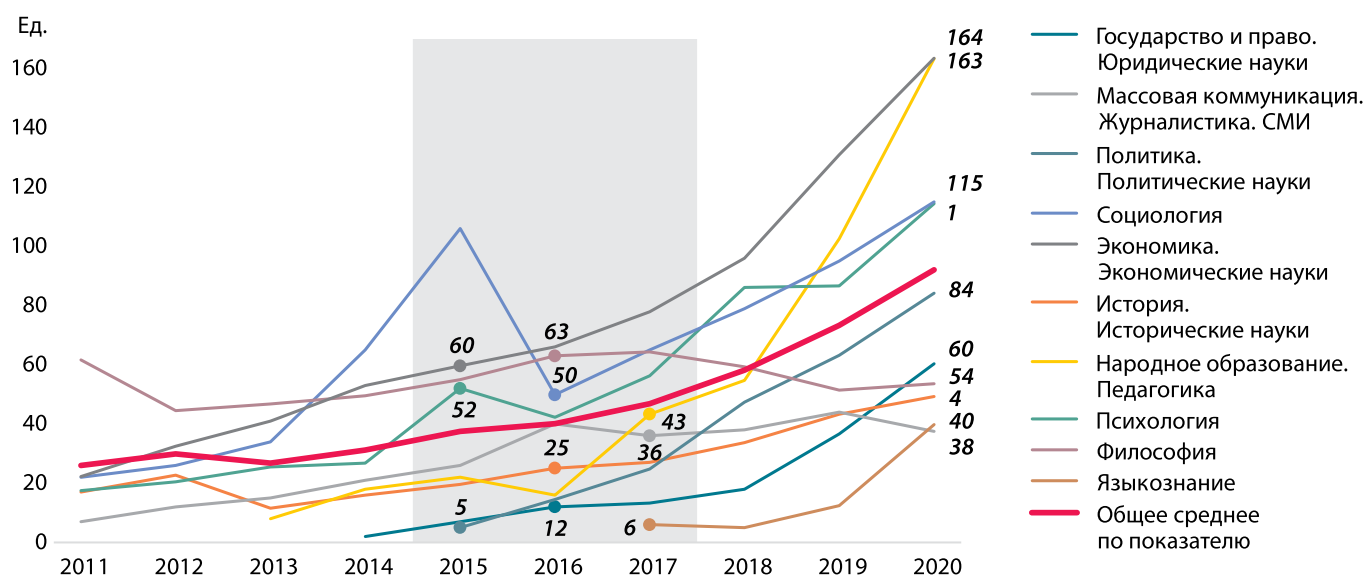


Рис. 11. Число цитирований в МНБД Scopus: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2020

Fig. 11. Number of citations in Scopus: average for the socio-humanitarian block, 2011–2020

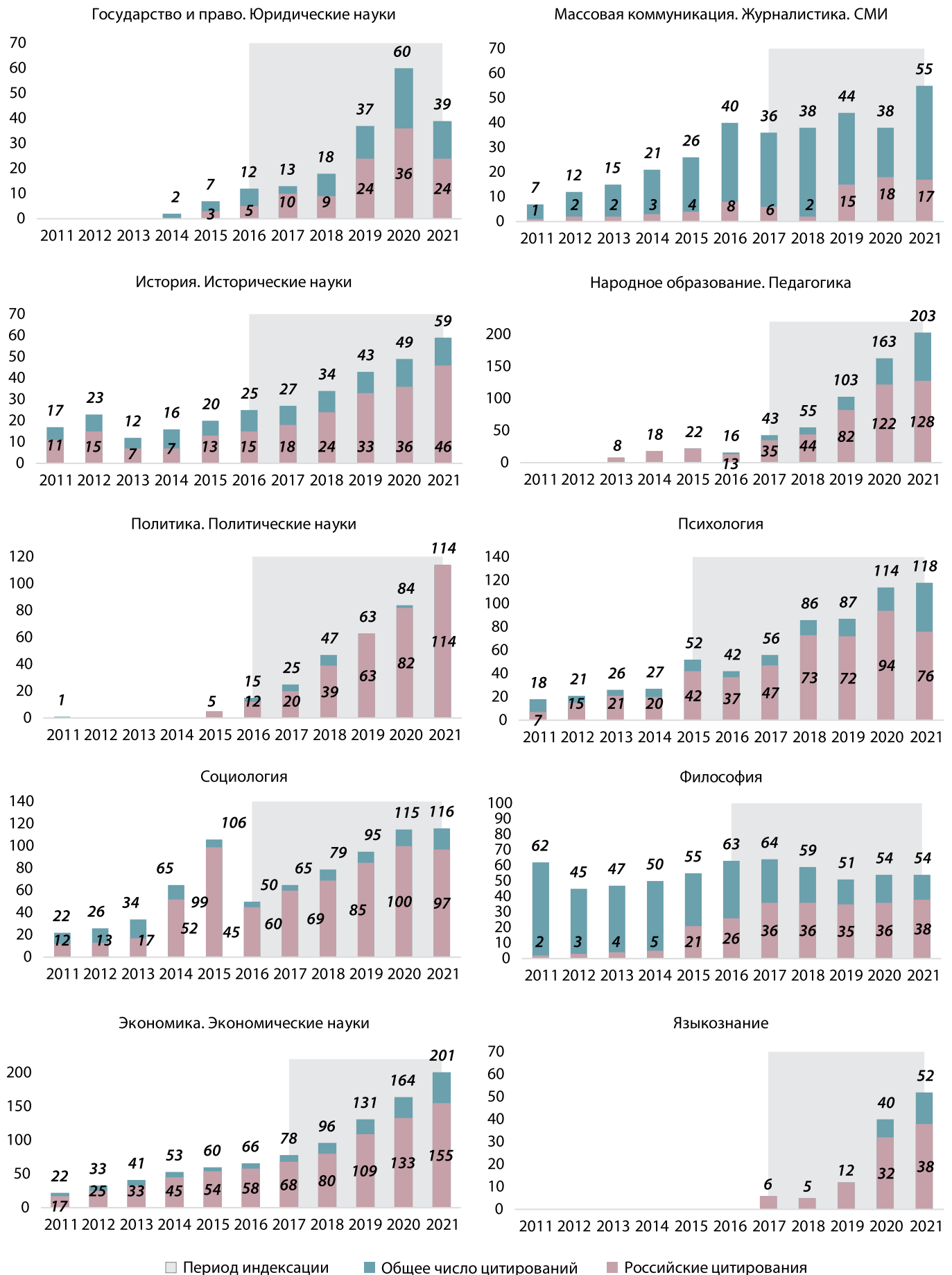


Рис. 12. Число цитирований публикаций в российских изданиях, индексируемых в Scopus, по направлениям, 2011–2021
 Fig. 12. Number of citations in Russian journals indexed in Scopus for the socio-humanitarian block, 2011–2021

словлено большим числом представителей в Scopus, благодаря которому изменения показателей публикационной активности наиболее значимых из них не настолько существенно влияют на всю область в целом. Кроме того, показатели более устоявшихся представителей тематики «Психология» (36 % от общего числа представителей) столь значительно преобладают над показателями новых журналов выборки (занимают около 75 % всех цитирований отрасли в год), что появление «новичков» почти незаметно при расчете средних. Подобная ситуация и среди журналов рубрики «Экономика. Экономические науки».

Среди направлений, представители которых цитировались в МНБД Scopus и ранее, особое распределение в ретроспективе по социологии. 90 % журналов этой рубрики начали цитироваться в указанной базе только в период с 2016 по 2018 г., тогда как самый старый ее представитель – «Социологические исследования» – с 2011 г. и по сей день занимает 40 % от всего объема цитирований (доля за 2021 г.) Поэтому нестабильность графика в рамках социологии обусловлена лишь расширением числа ее представителей.

Расширение числа журналов направления «Народное образование. Педагогика» по аналогии с направлением «Социология» повлияло на график распределения числа цитирований по годам, однако среди представителей этого направления по состоянию на 2021 г. отсутствовало глобальное преобладание одного, самого старого журнала (раньше всех начали цитировать статьи из «Вопросов образования»). Более поздние представители, такие как European Journal of Contemporary Education, «Высшее образование в России», «Образование и наука» и «Перспективы науки и образования», цитируются на одном уровне с «Вопросами образования» или даже активнее.

Незначительный рост цитирований журналов рубрики «Языкознание», в большей мере обеспеченный за счет цитирований внутринациональных, обусловлен узостью тематики и тем, что данное направление интересно представителям отдельных языковых групп, что сильно сужает и без того неширокую возможную аудиторию. По понятным причинам национальный интерес преобладает и в отношении представителей рубрики «Политология».

Направление «Государство и право. Юридические науки» включает лишь четыре журнала, потому любые изменения в рамках одного издания глобально влияют на значения средних и говорить о тенденциях по столь малой выборке не представляется разумным.

По МНБД Web of Science с 2015–2017 гг. до текущего момента количество цитирований возросло в среднем в 2–10 раз. Резкий скачок в период с 2014 по 2016 г. предположительно связан с появлением сравнительно большого числа публикаций по системе открытого доступа [Либкин и др., 2022, с. 329] (рис. 13).

Распределение числа цитирований журналов по направлениям в ретроспективе в МНБД Web of Science, представленное на рис. 14, характеризуется схожими тенденциями с показателями по Scopus. Из отличий можно отметить, что журналы – представители тех направлений, которые начали цитироваться в Scopus не с начала 2012 г., а позднее, в Web of Science стали цитироваться еще позже. Исключение составляют направления «История. Исторические науки», «Социология», «Философия», «Психология» и «Экономика. Экономические науки». Из них только первые три имеют относительно приемлемую долю цитирований извне, что позволяет сформировать примерный портрет наиболее привлекательных направлений российских

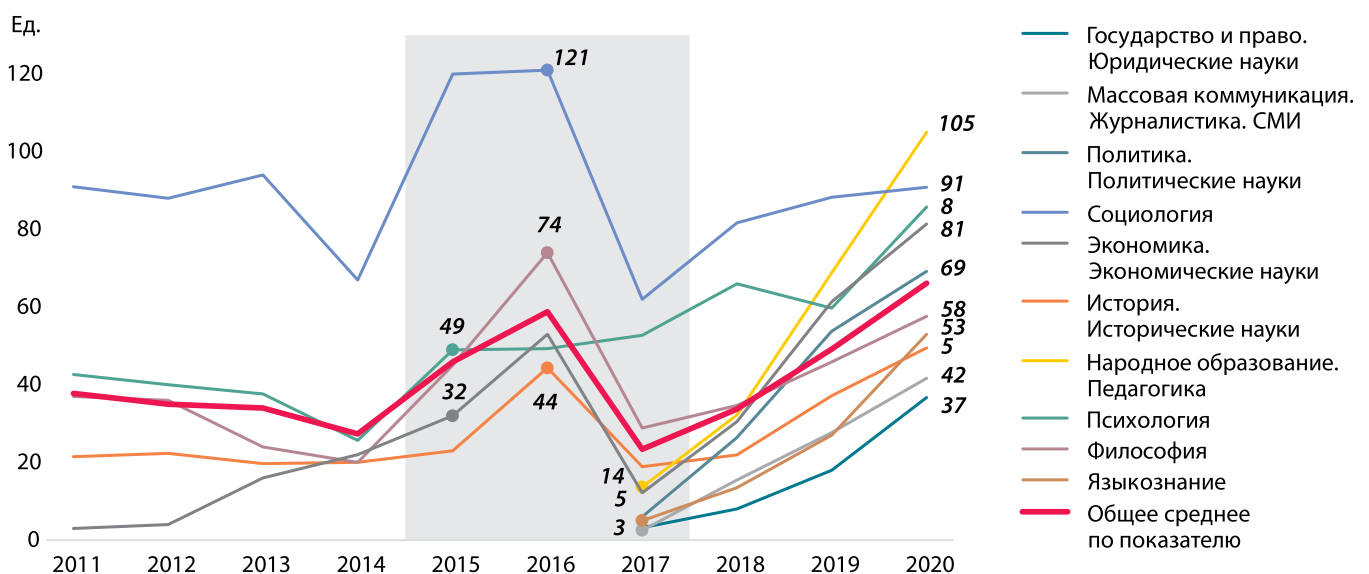


Рис. 13. Число цитирований в Web of Science: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2020

Fig. 13. Number of citations in the Web of Science: average for the socio-humanitarian block, 2011–2020

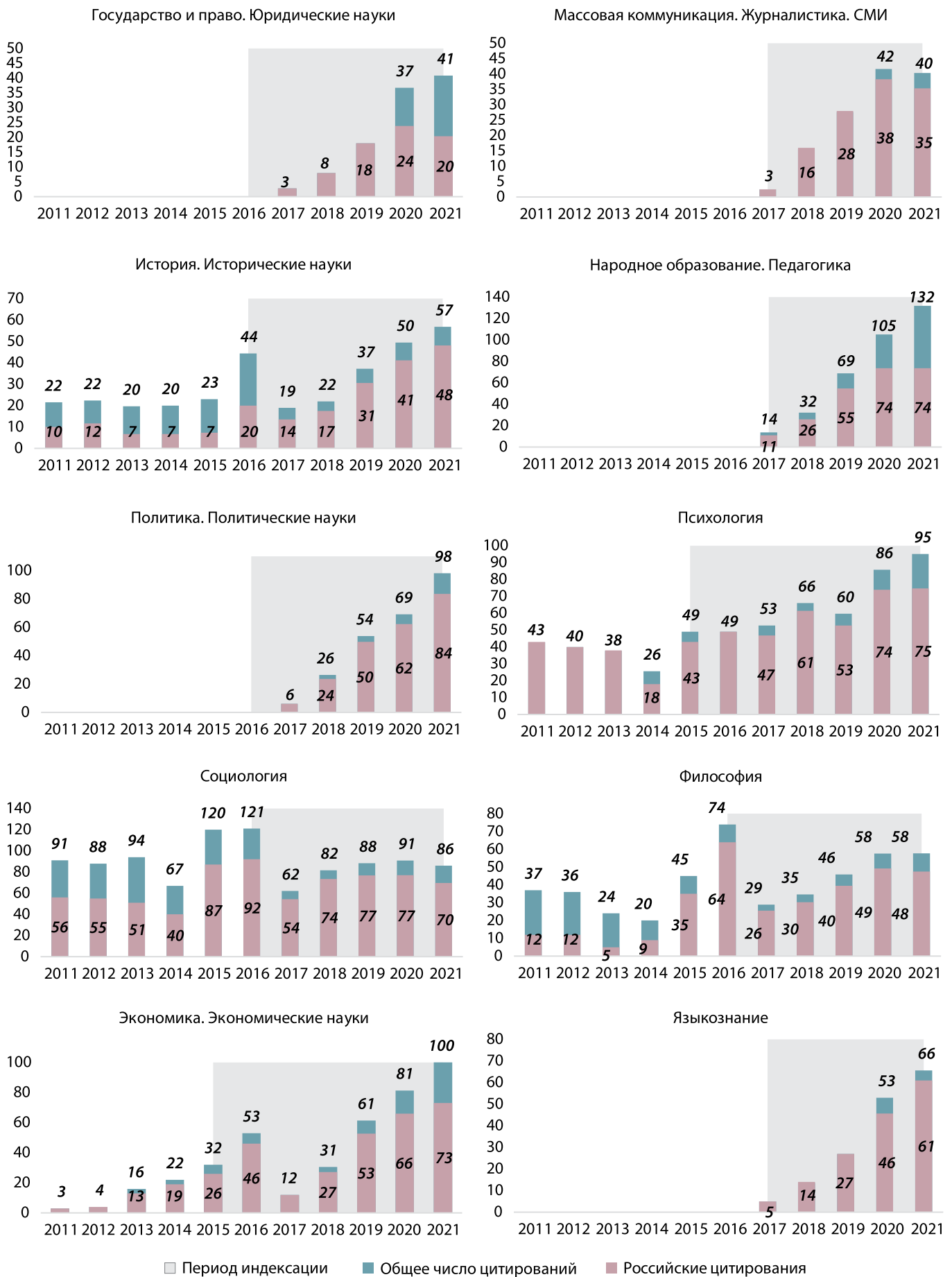


Рис. 14. Число цитирований публикаций в российских изданиях, индексируемых в Web of Science, по направлениям, 2011–2021

Fig. 14. Number of citations in Russian journals indexed in the Web of Science for the socio-humanitarian block, 2011–2021

общественно-гуманитарных исследований, востребованных зарубежными авторами.

Однако даже среди направлений, которые все же цитировались ранее зарубежными авторами, после периода активного вхождения в МНБД в 2015–2017 гг. и сопутствующего наплыва российских авторов на текущий момент доля зарубежных цитирований крайне мала. На фоне прочих по состоянию на 2021 г. можно выделить только направления «Народное образование. Педагогика», «Государство и право. Юридические науки» и «Экономика. Экономические науки». Стоит учитывать, что зарубежными в рамках данного исследования считаются все цитирования, пришедшие из публикаций авторов не из Российской Федерации, потому вопрос о том, насколько разнообразны международные цитирования, – это тема последующих исследований.

Среди авторов наблюдается четкая тенденция – цитировать работы своих соотечественников в степени, противоположной доле присутствия статей страны в мировом объеме работ определенной области. В. Бакаре и Г. Льюисон исследовали коэффициент избыточного национального цитирования как функцию этого процента, а также влияние различных научных областей (таких как астрономия, орнитология, онкология, химия и инженерия) и возраста публикации. Указанные авторы предполагают, что если исследования страны в определенной области науки представляют, например, 1 % от мирового объема, то «справедливая» квота цитирования из страны будет составлять 1 % от его общего количества. Они пришли к нескольким значительным выводам: корреляция между процентным присутствием страны в исследованиях в данной предметной области и ее коэффициентом избыточного национального цитирования значительна (чем меньше доля, тем больше коэффициент); указанный коэффи-

циент выше для научных областей, представляющих преимущественно национальный интерес, и ниже для более универсальных [Bakare, Lewison, 2017, p. 1199].

Нельзя точно утверждать, что вышеописанные тенденции присущи общественно-гуманитарным исследованиям в российских периодических изданиях, однако определенное сходство существует.

В Scopus в среднем 70 % цитирований журналов из выборки приходится на авторов из РФ. Исключения составляют тематические группы «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации» (23 %), «Государство и право. Юридические науки» (50 %) и «Философия» (51 %), в остальном рост произошел именно вследствие внутренних (национальных) цитирований. Возросло количество зарубежных цитирований по направлениям «Народное образование. Педагогика» (с полного отсутствия до 37 %), «Психология» (с 25 до 35 %), «Социология» (до 16 %), «Экономика. Экономические науки» (до 22 %).

В Web of Science в среднем 79 % составляет цитирование российскими авторами. Исключений нет. Увеличилось число зарубежных цитирований по направлениям «Государство и право. Юридические науки» (с полного отсутствия до 50 %), «Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации» (с полного отсутствия до 12 %), «Народное образование. Педагогика» (с 19 до 44 %), «Экономика. Экономические науки» (до 27 %).

Важной метрикой, отражающей востребованность журнала и масштаб охвата цитированием, является индекс Херфиндаля – Хиршмана. Чем больше количество цитируемых изданий и чем равномернее распределены по ним ссылки на определенный журнал, тем меньше величина этого показателя (рис. 15).

Значения индекса Херфиндаля по организациям авторов, представленные на рис. 15, демонстриру-

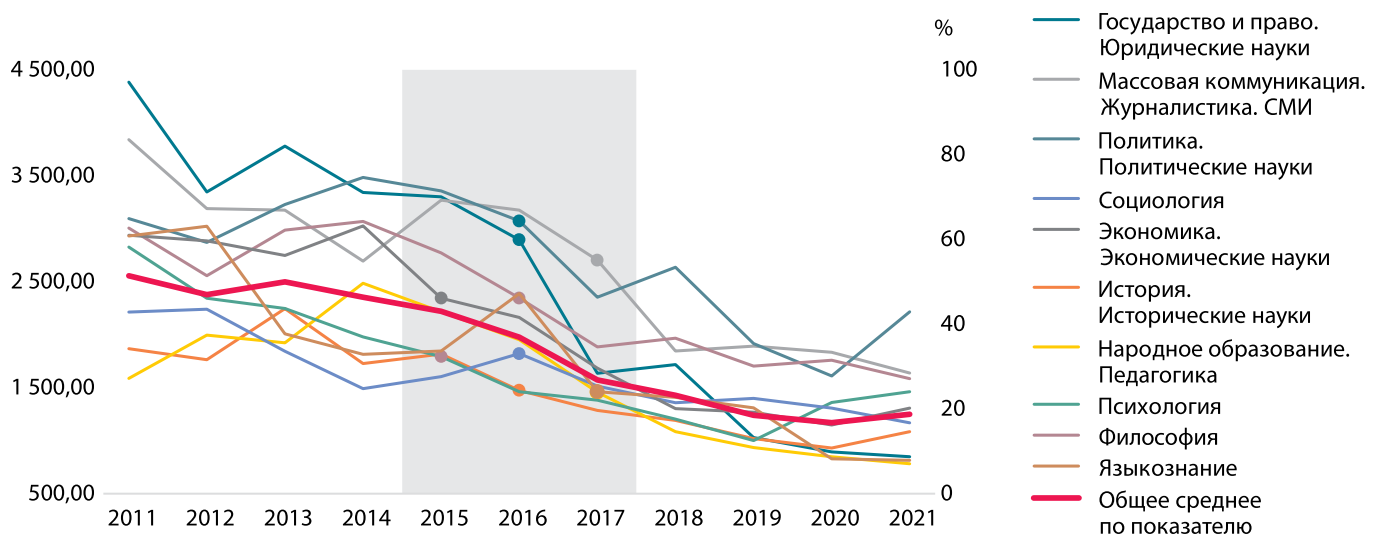


Рис. 15. Индекс Херфиндаля по организациям авторов: усредненный показатель по направлениям общественно-гуманитарного блока, 2011–2020

Fig. 15. The Herfindahl index by author affiliation: average for the socio-humanitarian block, 2011–2020

ют стабильную тенденцию к снижению, в том числе в период вхождения научных журналов в МНБД. Это свидетельствует о расширении границ научного пространства и увеличении числа организаций авторов. Однако, учитывая данные о цитировании в МНБД Scopus и Web of Science, можно заключить, что речь идет о сдвиге с локального местного уровня до национального, являющегося предпосылкой к имплозии научного пространства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно резюмировать, что существует зависимость роста различных наукометрических данных научных изданий от их индексации в МНБД. В ходе детального и глубокого анализа на примере выборки научных журналов общественно-гуманитарного блока установлена истинная причина таких изменений – искусственно созданный эффект от вхождения российских журналов в Web of Science и Scopus, созданный в большей мере отечественной научной аудиторией.

Наличие этого эффекта подтверждают показатели преобладающей доли цитирования российскими авторами в МНБД в общем числе цитирований. Безусловно, в нашей стране существуют журналы, которые востребованы зарубежными учеными. Однако среди них, как правило, есть периодические издания, чьи показатели были на высоком уровне и до индексации в МНБД и продолжают стабильно расти. Среди имеющих индексацию в Web of Science это журналы по истории (Ab imperio, «Вопросы истории», «Российская история»), психологии («Вопросы психологии», «Психологический журнал»), философии («Вопросы философии») и экономике (Herald of the Russian Academy of Sciences), среди индексируемых в Scopus – научные периодические издания по истории (Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia), психологии («Вопросы психологии», «Психологический журнал»), социологии («Социологические исследования»), философии («Вопросы философии», «Эпистемология и философия науки») и экономике (Herald of the Russian Academy of Sciences, «Вопросы экономики», «Экономика региона»).

В качестве ответа на поставленный исследовательский вопрос о том, нужно ли отечественным научным журналам стремиться к вхождению в МНБД или следует определять новый вектор развития, авторами сформулированы следующие рекомендации в зависимости от целей изданий.

1. Для достижения высоких наукометрических показателей научных периодических изданий вхождение в МНБД не является главным условием. Бесспорно, мультипликативный эффект от индексации включает рост интереса к журналу со стороны большего количества авторов, однако для достижения положительных результатов в динамике существуют и другие инстру-

менты повышения авторитетности научного издания. Одним из них является наличие переводной (англоязычной) версии, которое позволяет расширять границы научной коммуникации [Кириллова, 2019, с. 21]. Всё больше исследователей приходят к выводу о том, что наукометрические показатели не должны быть самоцелью периодических изданий, важнее переходить к доктрине качества научных работ [Балацкий, Екимова, 2022, с. 15].

2. Если основная задача вхождения научного журнала в МНБД – вовлечение зарубежного научного сообщества, то одним фактом индексации в данном случае не обойтись. Необходима реализация целостной стратегии, направленной на продвижение периодического издания в международных базах данных. Такая стратегия должна быть ориентирована на повышение узнаваемости отечественных научных журналов и предметное соответствие исследований зарождающимся мировым тематическим трендам. Актуальным будет активное использование методов картографии, которые помогают сориентироваться в научном тематическом пространстве и проследить связи научных тематик, образующих сети научных направлений, а также проведение журнальных наукометрических оценок [Благинин, Гончарова, Соколова, 2022; Благинин, Гончарова, Соколова, 2023, с. 22]. Ассоциация научных редакторов и издателей среди мер, направленных на развитие и поддержку российских научных журналов, повышение их авторитета и достижение ими международного признания, выделяет необходимость функционирования комплексной и динамичной системы экспертизы, мониторинга и сертификации журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности, а также подготовки (обучения и повышения квалификации) работников редакционно-издательской сферы, системы поддержки журналов и повышения профессиональной международной активности редакторов и издателей научной периодики [Кириллова, 2019, с. 126].

3. Начавшаяся с категорирования журналов ВАК реализация национальной научно-технологической политики требует суверенизации системы оценки научной результативности [Куракова, Цветкова, 2022, с. 4]. На национальном уровне следует уделять серьезное внимание проекту RSCI и стремиться попасть на российскую полку WoS, особенно журналам общественно-гуманитарного профиля. Учитывая условия, в которых на данном этапе развития находится российская наука, авторы будут считать необходимым публиковаться в тех лучших изданиях, которые распространяются за рубежом. И для журналов, которые не индексируются в МНБД, попадание в RSCI станет серьезным подспорьем для качественного развития. ■

Приложение – Реестр научных журналов в соответствии с выборкой наукометрического исследования
Appendix – Register of academic journals according to the scientometric research sample

Журнал	Альтернативное название	ISSN	Тематическое направление
Вестник Пермского университета. Юридические науки	Vestnik permskogo universiteta – Juridicheskie nauki	1995-4190	Государство и право. Юридические науки
Вестник Санкт-Петербургского университета. Право	Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Pravo	2074-1243	Государство и право. Юридические науки
Вестник Томского государственного университета. Право	Tomsk state university journal of law	2225-3512	Государство и право. Юридические науки
Всероссийский криминологический журнал	Russian journal of criminology	2500-4255	Государство и право. Юридические науки
Право. Журнал Высшей школы экономики	Pravo. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki	2072-8166	Государство и право. Юридические науки
Правоприменение	Pravoprimerenie – Law enforcement review	2542-1514	Государство и право. Юридические науки
BRICS Law Journal	–	2409-9058	Государство и право. Юридические науки
Russian Law Journal	–	2309-8678	Государство и право. Юридические науки
Антропологический форум	Antropologicheskij Forum	1815-8870	История. Исторические науки
Былые годы	Bylye gody	2073-9745	История. Исторические науки
Вестник археологии, антропологии и этнографии	Vestnik Archeologii, Antropologii i Etnografii	1811-7465	История. Исторические науки
Вестник архивиста	–	2073-0101	История. Исторические науки
Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения	–	1998-9938	История. Исторические науки
Вестник древней истории	Vestnik drevnei istorii – Journal of ancient history	0321-0391	История. Исторические науки
Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «История, филология»	Vestnik Novosibirskogo Gosudarstvennogo Universiteta, Seriya: Istoriya, Filologiya	1818-7919	История. Исторические науки
Вестник Пермского университета. История	Perm University Herald – History	2219-3111	История. Исторические науки
Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России»	RUDN Journal of Russian History	2312-8674	История. Исторические науки
Вестник Санкт-Петербургского университета. История	Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta, Istoriya	1812-9323	История. Исторические науки
Вестник славянских культур	Vestnik Slavijskikh kultur – Bulletin of Slavic cultures-scientific and informational journal	2073-9567	История. Исторические науки
Вестник Томского государственного университета	Tomsk state university journal	1561-7792	История. Исторические науки
Вестник Томского государственного университета. История	Tomsk state university journal of history	1998-8613	История. Исторические науки
Византийский временник	Vizantiiskii vremennik	0132-3775	История. Исторические науки
Вопросы истории	Voprosy Istorii	0042-8779	История. Исторические науки
Диалог со временем	Dialog so Vremenem	2073-7564	История. Исторические науки
Древняя Русь. Вопросы медиевистики	Drevnyaya Rus – Voprosy medievistiki	2071-9574	История. Исторические науки

Продолжение приложения
Appendix (continued)

Журнал	Альтернативное название	ISSN	Тематическое направление
Ежегодник финно-угорских исследований	Yearbook of Finno-Ugric studies	2224-9443	История. Исторические науки
Журнал "Slovéne"	Slovene-international journal of Slavic studies	2304-0785	История. Исторические науки
Журнал фронтальных исследований	Zhurnal frontirnykh issledovaniy- Journal of frontier studies	2500-0225	История. Исторические науки
Золотоордынское обозрение	Zolotoordynskoe Obozrenie	2308-152X	История. Исторические науки
Известия Уральского федерального университета. Серия 2, Гуманитарные науки	Izvestiya Uralskogo federalnogo universiteta-Seriya 2 – gumanitarnye nauki	2227-2282	История. Исторические науки
Краткие сообщения Института археологии	Kratkiye Soobshcheniya Instituta Arkheologii	0130-2620	История. Исторические науки
Новейшая история России	Modern History of Russia	2219-9659	История. Исторические науки
Новые исследования Тувы	Novye issledovaniya Tuvy – New research of Tuva	2079-8482	История. Исторические науки
Новый исторический вестник	Novyi istoricheskii vestnik – The new historical bulletin	2072-9286	История. Исторические науки
Поволжская археология	Povolzhskaya Arkheologiya	2306-4099	История. Исторические науки
Российская археология	Rossiiskaya arkheologiya	0869-6063	История. Исторические науки
Российская история	Rossiiskaya istoriya	0869-5687	История. Исторические науки
Русин	Rusin	1857-2685	История. Исторические науки
Сибирские исторические исследования	Siberian historical research – Sibirskie istoricheskie issledovaniya	2312-461X	История. Исторические науки
Уральский исторический вестник	Ural'skij Istoriceskij Vestnik	1728-9718	История. Исторические науки
Французский ежегодник	Frantsuzskii ezhegodnik – Annuaire d etudes francaises	0235-4349	История. Исторические науки
Шаги / Steps	Shagi/ Steps	2412-9410	История. Исторические науки
История. Электронный научно-образовательный журнал	Istoriya. Elektronnyi nauchno-obrazovatelnyi zhurnal	2079-8784	История. Исторические науки
Этнографическое обозрение	Etnograficeskoe Obozrenie	0869-5415	История. Исторические науки
Этнография	Etnografia	2618-8600	История. Исторические науки
Японские исследования	Japanese studies in Russia	2500-2872	История. Исторические науки
Ab imperio	–	2166-4072	История. Исторические науки
Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia	Археология, этнография и антропология Евразии	1563-0110	История. Исторические науки
Oriental Studies	–	2619-0990	История. Исторические науки
Quaestio Rossica	–	2311-911X	История. Исторические науки
Social Evolution and History	–	1681-4363	История. Исторические науки

Продолжение приложения
Appendix (continued)

Журнал	Альтернативное название	ISSN	Тематическое направление
Studia Slavica et Balcanica Petropolitana	–	1995-848X	История. Исторические науки
Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика	Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika	0320-8079	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации
Вопросы теории и практики журналистики	Theoretical and practical issues of journalism	2308-6203	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации
Научные и технические библиотеки СССР	–	0130-9765	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации
Russian Journal of communication	–	1940-9419	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации
Вопросы образования	Voprosy Obrazovaniya	1814-9545	Народное образование. Педагогика
Высшее образование в России	Vysshee Obrazovanie v Rossii	0869-3617	Народное образование. Педагогика
Интеграция образования	Integration of Education	1991-9468	Народное образование. Педагогика
Медиаобразование	Media education – Mediaobrazovanie	1994-4160	Народное образование. Педагогика
Образование и наука	Obrazovanie i nauka – Education and science	1994-5639	Народное образование. Педагогика
Образование и саморазвитие	Education and Self Development	1991-7740	Народное образование. Педагогика
Перспективы науки и образования	Perspektivy Nauki i Obrazovania	2307-2334	Народное образование. Педагогика
European Journal of Contemporary Education	–	2304-9650	Народное образование. Педагогика
Journal of Language and Education	–	2411-7390	Народное образование. Педагогика
Вестник МГИМО Университета	MGIMO review of international relations	2071-8160	Политика. Политические науки
Международные процессы	Mezhdunarodnye Protsessy	1728-2756	Политика. Политические науки
Мировая экономика и международные отношения	World Economy and International Relations	0131-2227	Политика. Политические науки
Полис. Политические исследования	Polis. Politicheskiye issledovaniya	1026-9487	Политика. Политические науки
Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики)	Politeia – Journal of political theory political philosophy and sociology of politics	2078-5089	Политика. Политические науки
Современная Европа	Contemporary europe – Sovremennaya Evropa	0201-7083	Политика. Политические науки
Iberoamerica	–	2075-9711	Политика. Политические науки
Russia in Global Affairs	–	1810-6374	Политика. Политические науки
Вопросы психологии	Voprosy Psikhologii	0042-8841	Психология
Клиническая и специальная психология	Clinical psychology and special education	2304-0393	Психология
Консультативная психология и психотерапия	Counseling Psychology and Psychotherapy	2075-3470	Психология
Культурно-историческая психология	Cultural – Historical Psychology	1816-5435	Психология

Продолжение приложения
Appendix (continued)

Журнал	Альтернативное название	ISSN	Тематическое направление
Организационная психология	Organizatsionnaya psikhologiya	2312-5942	Психология
Психологическая наука и образование	Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – psychological science and education	1814-2052	Психология
Психологический журнал	Psikhologicheskii zhurnal	0205-9592	Психология
Психология и право	Psychology and law	2222-5197	Психология
Психология. Журнал Высшей школы экономики	Psychology – Journal of the higher school of economics	1813-8918	Психология
Сибирский психологический журнал	Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian journal of psychology	1726-7080	Психология
Социальная психология и общество	Social psychology and society	2221-1527	Психология
Экспериментальная психология	Ekspperimentalnaya psikhologiya	2072-7593	Психология
Psychology in Russia: State of the Art	–	2074-6857	Психология
Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология»	RUDN Journal of Sociology	2313-2272	Социология
Женщина в российском обществе	Woman in Russian Society	1992-2892	Социология
Журнал исследований социальной политики	Zhurnal Issledovaniy Sotsial'noi Politiki	1727-0634	Социология
Мир России. Социология. Этнология	Mir Rossii – Universe of Russia	1811-038X	Социология
Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены	Monitoring Obshchestvennogo Mneniya: Ekonomicheskie i Sotsial'nye Peremeny	2219-5467	Социология
Наука телевидения	Nauka Televideniya – The art and science of television	1994-9529	Социология
Социологические исследования	Sotsiologicheskie issledovaniya	0132-1625	Социология
Социологический журнал	Sotsiologicheskii Zhurnal	1562-2495	Социология
Социологическое обозрение	Russian Sociological Review – Sociologicheskoe obozrenie	1728-192X	Социология
Социология науки и технологий	Sociologia nauki i tehnologij – Sociology of science & technology	2079-0910	Социология
Экономическая социология	Journal of economic sociology – Ekonomicheskaya sotsiologiya	1726-3247	Социология
Changing Societies & Personalities	–	2587-6104	Социология
Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1, Богословие. Философия. Религиоведение	Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo Gumanitarnogo Universiteta, Seria 1. Bogoslovie, Filosofia, Religiovedenie	1991-640X	Философия
Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология	Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta, Filosofia i Konfliktologiya	2541-9382	Философия
Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология	Tomsk state university journal of philosophy sociology and political science	1998-863X	Философия
Вопросы философии	Voprosy Filosofii	0042-8744	Философия
Логические исследования	Logical Investigations	2074-1472	Философия
Логос	Logos (Russian Federation)	0869-5378	Философия
Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии	Materialy po arkhologii istorii i etnografii Tavrii-Materials In Archaeology history and ethnography of Tauria	2413-189X	Философия
Платоновские исследования	Platonic Investigations	2410-3047	Философия
Философский журнал	Filosofskii zhurnal	2072-0726	Философия
Эпистемология и философия науки	Epistemology & philosophy of science-Epistemologiya i filosofiya nauki	1811-833X	Философия
Galactica Media: Journal of Media Studies	–	2658-7734	Философия

Журнал	Альтернативное название	ISSN	Тематическое направление
HORIZON. Феноменологические исследования	Horizon-Fenomenologicheskie issledovaniya	2226-5260	Философия
Russian Studies in Philosophy	–	1061-1967	Философия
Schole. Философское антиковедение и классическая традиция	Schole-filosofskoe antikovedenie i klassicheskaya traditsiya – Schole-ancient philosophy and the classical tradition	1995-4328	Философия
Бизнес-информатика	Biznes Informatika – Business Informatics	1998-0663	Экономика. Экономические науки
Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика	International Organisations Research Journal	1996-7845	Экономика. Экономические науки
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	St Petersburg University Journal of Economic Studies	1026-356X	Экономика. Экономические науки
Вопросы государственного и муниципального управления	Public Administration Issues	1999-5431	Экономика. Экономические науки
Вопросы экономики	Voprosy Ekonomiki	0042-8736	Экономика. Экономические науки
Журнал Новой экономической ассоциации	Zhurnal Novoi Ekonomicheskoi Associacii	2221-2264	Экономика. Экономические науки
Записки Горного института	Journal of Mining Institute	2411-3336	Экономика. Экономические науки
Прикладная эконометрика	Applied Econometrics	1993-7601	Экономика. Экономические науки
Регионология	Regionologiya – Regionology Russian journal of regional studies	2413-1407	Экономика. Экономические науки
Управленец	Upravlenets – The manager	2218-5003	Экономика. Экономические науки
Устойчивое развитие горных территорий	Sustainable Development of Mountain Territories	1998-4502	Экономика. Экономические науки
Финансы: теория и практика	Finance: Theory and Practice	2587-5671	Экономика. Экономические науки
Форсайт	Foresight and sti governance – Foresight Russia	1995-459X	Экономика. Экономические науки
Экономика региона	Ekonomika regiona-Economy of region	2072-6414	Экономика. Экономические науки
Экономическая политика	Ekonomicheskaya politika	1994-5124	Экономика. Экономические науки
Экономический журнал Высшей школы экономики	HSE Economic Journal	1813-8691	Экономика. Экономические науки
Baltic Region	Балтийский регион	2079-8555	Экономика. Экономические науки
Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	2307-0331	Экономика. Экономические науки
Herald of the Russian Academy of Sciences	Это переводная версия журнала Вестник РАН	1019-3316	Экономика. Экономические науки
Journal of Globalization Studies	–	2075-8103	Экономика. Экономические науки
Journal of Institutional Studies	–	2076-6297	Экономика. Экономические науки
Journal of Tax Reform	–	2412-8872	Экономика. Экономические науки
Laboratorium: журнал социальных исследований	Laboratorium: Russian review of social research	2076-8214	Экономика. Экономические науки

Окончание приложения
Appendix (concluded)

Журнал	Альтернативное название	ISSN	Тематическое направление
Russian Journal of Economics	–	2618-7213	Экономика. Экономические науки
Terra Economicus	–	2073-6606	Экономика. Экономические науки
Вестник угроведения	Bulletin of Ugric Studies	2220-4156	Языкознание
Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки»	Journal of Siberian Federal University – Humanities and Social Sciences	1997-1370	Языкознание
Научный диалог	Nauchnyi dialog	2225-756X	Языкознание
Текст. Книга. Книгоиздание	Tekst kniga knigoizdanie –Text book publishing	2306-2061	Языкознание
Урало-алтайские исследования	Ural-Altaic Studies	2079-1003	Языкознание
Training, Language and Culture	–	2520-2073	Языкознание

Источники

- Балацкий Е.В., Екимова Е.В. (2021). Революция в российском сегменте международного рынка экономических журналов // Вестник Российской академии наук. № 91 (8). С. 734–744. <https://doi.org/10.31857/S0869587321080028>.
- Балацкий Е.В., Екимова Н.А. (2022). Рынок российских экономических журналов в условиях международной изоляции // Управленец. Т. 13, № 4. С. 15–25. <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2022-13-4-2>.
- Благинин В.А., Гончарова М.Н., Соколова Е.В. (2022). Наукометрический анализ научных публикаций по региональной экономике в российских периодических изданиях // Развитие парадигмальных идей в отечественной региональной экономике. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет. С. 120–141.
- Благинин В.А., Гончарова М.Н., Соколова Е.В. (2023). Наукометрический анализ использования термина «экономический ландшафт» // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. № 2. С. 22–34. <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2023-02-4>.
- Кириллова О.В. (2019). О влиянии языка статей на показатели научных журналов в международных наукометрических базах данных // Научный редактор и издатель. № 4 (1–2). С. 21–33. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33>.
- Кириллова О.В. (2019). О мерах, направленных на развитие и поддержку российских научных журналов, повышение их авторитета и достижение международного признания // Научный редактор и издатель. Т. 4, № 3-4. С. 126–130. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130>.
- Кириллова О.В., Тихонова Е.В. (2022). Критерии качества научного журнала: измерение и значимость // Научный редактор и издатель. № 7 (1). С. 12–27. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-39>.
- Куракова Н.Г., Цветкова Л.А. (2022). Категоризация Перечня ВАК и его место в национальной системе оценки эффективности исследований и разработок // Менеджер здравоохранения. № 10. С. 4–13. <https://doi.org/10.21045/1811-0185-2022-10-4-13>.
- Либкинд А.Н., Рубальтер Д.А., Либкинд И.А., Маркусова В.А. (2022). Динамика публикационной активности в области российских исследований по социологии в сопоставлении с трендами отечественной и мировой науки: результаты библиометрического анализа данных WoS за 1993–2020 гг. // Управление наукой и наукометрия. Т. 17, № 3. С. 329–357. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.329-357>.
- Москалева О.В., Акоев М.А. (2021). Прогноз развития российских журналов. Российские журналы открытого доступа // Наука и научная информация. № 4 (1–2). С. 33–62. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-33-62>.
- Писляков В.В. (2022). Самоцитирование и его влияние на оценку научной деятельности: обзор литературы. Часть II // Научные и технические библиотеки. № 3. С. 85–104. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-3-85-104>.
- Abrizah A., Zainab A.N., Kiran K., Raj R. (2013). LIS journals scientific impact and subject categorization: A comparison between Web of Science and Scopus. *Scientometrics*, vol. 94, pp. 721–740. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0813-7>
- Bakare V., Lewison G. (2017). Country over-citation ratios. *Scientometrics*, vol. 113, pp. 1199–1207. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2490-z>
- Buela-Casal G., Perakakis P., Taylor M. (2006). Measuring internationality: Reflections and perspectives on academic journals. *Scientometrics*, vol. 67, pp. 45–65. <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0050-z>
- Dorta-González P., Dorta-González M.I. (2022). Collaboration effect by co-authorship on academic citation and social attention of research. *Mathematics*, vol. 10, no. 12, 2082. <https://doi.org/10.3390/math10122082>
- Frenken K., Ponds R., van Oort F. (2010). The citation impact of research collaboration in science-based industries: A spatial-institutional analysis. *Papers in Regional Science*, vol. 89, no. 2, pp. 351–371. <https://doi.org/10.1111/j.1435-5957.2010.00309.x>
- Gilbert G.N. (1977). Referencing as persuasion. *Social Studies of Science*, vol. 7, no. 1, pp. 113–122.

- González-Alcaide G., Valderrama-Zurián J.C., Aleixandre-Benavent R. (2012). The impact factor in non-English-speaking countries. *Scientometrics*, vol. 92, no. 2, pp. 297–311. DOI: 10.1007/s11192-012-0692-y
- Huanca-Arohuanca J.W. (2022). Combate cuerpo a cuerpo para entrar a la Liga de los Dioses: Scopus y Web of Science como fin supremo. *Revista Venezolana De Gerencia*, vol. 27, no. 7, pp. 663–679. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.43>
- Mason S., Merga M.K., González Canché M.S., Mat Roni S. (2021). The internationality of published higher education scholarship: How do the “top” journals compare. *Journal of Informetrics*, vol. 15, no. 2, 101155. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101155>
- Mason S., Singh L. (2022). When a journal is both at the ‘top’ and the ‘bottom’: The illogicality of conflating citation-based metrics with quality. *Scientometrics*, vol. 127, pp. 3683–3694. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04402-w>
- Moed H.F., de Moya-Anegón F., Guerrero-Bote V., Lopez-Illescas C. (2020). Are nationally oriented journals indexed in Scopus becoming more international? The effect of publication language and access modality. *Journal of Informetrics*, vol. 14, no. 2, 101011. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2020.101011>
- Mongeon P., Paul-Hus A. (2015). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, vol. 106, no. 1, pp. 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Moskaleva O., Pisyakov V., Sterligov I., Akoev M., Shabanova S. (2018). Russian Index of Science Citation: Overview and review. *Scientometrics*, vol. 116, no. 1, pp. 449–462. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2758-y>. EDN: XTIRDN
- Novotný P., Sezemská K.K., Schubertová R., Janštová V. (2022). Editorial H-score as a metric of inner authenticity for national scientific journals—Pilot study for the field of pedagogy. *Learned Publishing*, vol. 36, no. 1, pp. 194–204. <https://doi.org/10.1002/leap.1507>
- Owusu-Ansah C., Mfum C. (2016). *Publishing preferences among academic researchers: Implications for academic quality and innovation*. Library Philosophy and Practice, paper 1349.
- Singh V.K., Singh P., Karmakar M., Leta J., Mayr P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, vol. 126, no. 6, pp. 5113–5142. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>
- Sud P., Thelwall M. (2015). Not all international collaboration is beneficial: The Mendeley readership and citation impact of biochemical research collaboration. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, vol. 67, no. 8, pp. 1849–1857. <https://doi.org/10.1002/asi.23515>
- Van Leeuwen T.N., Moed H.F., Tijssen R.J.W., Visser M.S., Raan A. (2001). Language biases in the coverage of the Science Citation Index and its consequences for international comparisons of national research performance. *Scientometrics*, vol. 51, pp. 335–346. <https://doi.org/10.1023/A:1010549719484>
- Vieira E.S. (2023). The influence of research collaboration on citation impact: The countries in the European Innovation Scoreboard. *Scientometrics*, vol. 128, pp. 3555–3579. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04715-4>

References

- Balatskiy E.V., Ekimova E.V. (2021). Revolution in the Russian segment of the international market of economic journals. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk / Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, vol. 91, no. 8, pp. 734–744. <https://doi.org/10.31857/S0869587321080028>. (in Russ.)
- Balatskiy E.V., Ekimova N.A. (2022). The Russian economic journals market amid international isolation. *Upravlenets / The Manager*, vol. 13, no. 4, pp. 15–25. <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2022-13-4-2>. (in Russ.)
- Blaginin V.A., Goncharova M.N., Sokolova E.V. (2022). Scientometric analysis of scientific publications on regional economy in Russian periodicals. In: *Development of paradigmatic ideas in domestic regional economy*. Ekaterinburg: Ural State University of Economics. Pp. 120–141. (in Russ.)
- Blaginin V.A., Goncharova M.N., Sokolova E.V. (2023). Scientometric analysis of the use of the term “economic landscape”. *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 2: Informatsionnye protsessy i sistemy / Automatic Documentation and Mathematical Linguistics*, no. 2, pp. 22–34. <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2023-02-4>. (in Russ.)
- Kirillova O.V. (2019). Publication language and the journal scientometric indicators in global citation databases. *Nauchnyy redaktor i izdatel / Science Editor and Publisher*, vol. 4, no. 1–2, pp. 21–33. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33>. (in Russ.)
- Kirillova O.V. (2019). On measures aimed at supporting Russian scholarly journals for increased credibility and international recognition. *Nauchnyy redaktor i izdatel / Science Editor and Publisher*, vol. 4, no. 3–4, pp. 126–130. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130>. (in Russ.)
- Kirillova O.V., Tikhonova E.V. (2022). Journal quality criteria: Measurement and significance. *Nauchnyy redaktor i izdatel / Science Editor and Publisher*, vol. 7, no. 1, pp. 12–27. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-39>. (in Russ.)
- Kurakova N.G., Tsvetkova L.A. (2022). Categorization of the Higher Attestation Commission list and its place in the national system for evaluating the effectiveness of research and development. *Manager Zdravoochranenia*, no. 10, pp. 4–13. <https://doi.org/10.21045/1811-0185-2022-10-4-13>. (in Russ.)
- Libkind A.N., Rubvalter D.A., Libkind I.A., Markusova V.A. (2022). Dynamics of publication activity in Russian sociological research in comparison with trends in Russian and world science: Results of WoS bibliometric analysis for 1993–2020. *Science Governance and Scientometrics / Upravlenie naukoy i naukometriya*, vol. 17, no. 3, pp. 329–357. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.329-357>. (in Russ.)
- Moskaleva O.V., Akoev M.A. (2021). Forecast of the development of Russian scientific journals: Open Access journals. *Nauka i nauchnaya informatsiya / Scholarly Research and Information*, vol. 4, no. 1–2, pp. 33–62. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-29-58>. (in Russ.)

- Pislyakov V.V. (2022). Self-citation and its impact on research evaluation: Literature review. Part II. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki / Scientific and Technical Libraries*, no. 3, pp. 85–104. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-3-85-104>. (in Russ.)
- Abrihah A., Zainab A.N., Kiran K., Raj R. (2013). LIS journals scientific impact and subject categorization: A comparison between Web of Science and Scopus. *Scientometrics*, vol. 94, pp. 721–740. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0813-7>
- Bakare V., Lewison G. (2017). Country over-citation ratios. *Scientometrics*, vol. 113, pp. 1199–1207. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2490-z>
- Buela-Casal G., Perakakis P., Taylor M. (2006). Measuring internationality: Reflections and perspectives on academic journals. *Scientometrics*, vol. 67, pp. 45–65. <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0050-z>
- Dorta-González P., Dorta-González M.I. (2022). Collaboration effect by co-authorship on academic citation and social attention of research. *Mathematics*, vol. 10, no. 12, 2082. <https://doi.org/10.3390/math10122082>
- Frenken K., Ponds R., van Oort F. (2010). The citation impact of research collaboration in science-based industries: A spatial-institutional analysis. *Papers in Regional Science*, vol. 89, no. 2, pp. 351–371. <https://doi.org/10.1111/j.1435-5957.2010.00309.x>
- Gilbert G.N. (1977). Referencing as persuasion. *Social Studies of Science*, vol. 7, no. 1, pp. 113–122.
- González-Alcaide G., Valderrama-Zurián J.C., Aleixandre-Benavent R. (2012). The impact factor in non-English-speaking countries. *Scientometrics*, vol. 92, no. 2, pp. 297–311. DOI: 10.1007/s11192-012-0692-y
- Huanca-Arohuanca J.W. (2022). Combate cuerpo a cuerpo para entrar a la Liga de los Dioses: Scopus y Web of Science como fin supremo. *Revista Venezolana De Gerencia*, vol. 27, no. 7, pp. 663–679. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.43>
- Mason S., Merga M.K., González Canché M.S., Mat Roni S. (2021). The internationality of published higher education scholarship: How do the “top” journals compare. *Journal of Informetrics*, vol. 15, no. 2, 101155. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101155>
- Mason S., Singh L. (2022). When a journal is both at the ‘top’ and the ‘bottom’: The illogicality of conflating citation-based metrics with quality. *Scientometrics*, vol. 127, pp. 3683–3694. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04402-w>
- Moed H.F., de Moya-Anegón F., Guerrero-Bote V., Lopez-Illescas C. (2020). Are nationally oriented journals indexed in Scopus becoming more international? The effect of publication language and access modality. *Journal of Informetrics*, vol. 14, no. 2, 101011. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2020.101011>
- Mongeon P., Paul-Hus A. (2015). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, vol. 106, no. 1, pp. 213–228. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Moskaleva O., Pislyakov V., Sterligov I., Akoev M., Shabanova S. (2018). Russian Index of Science Citation: Overview and review. *Scientometrics*, vol. 116, no. 1, pp. 449–462. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2758-y>. EDN: XTIRDN
- Novotný P., Sezemská K.K., Schubertová R., Janštová V. (2022). Editorial H-score as a metric of inner authenticity for national scientific journals—Pilot study for the field of pedagogy. *Learned Publishing*, vol. 36, no. 1, pp. 194–204. <https://doi.org/10.1002/leap.1507>
- Owusu-Ansah C., Mfum C. (2016). *Publishing preferences among academic researchers: Implications for academic quality and innovation*. Library Philosophy and Practice, paper 1349.
- Singh V.K., Singh P., Karmakar M., Leta J., Mayr P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, vol. 126, no. 6, pp. 5113–5142. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>
- Sud P., Thelwall M. (2015). Not all international collaboration is beneficial: The Mendeley readership and citation impact of biochemical research collaboration. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, vol. 67, no. 8, pp. 1849–1857. <https://doi.org/10.1002/asi.23515>
- Van Leeuwen T.N., Moed H.F., Tijssen R.J.W., Visser M.S., Raan A. (2001). Language biases in the coverage of the Science Citation Index and its consequences for international comparisons of national research performance. *Scientometrics*, vol. 51, pp. 335–346. <https://doi.org/10.1023/A:1010549719484>
- Vieira E.S. (2023). The influence of research collaboration on citation impact: The countries in the European Innovation Scoreboard. *Scientometrics*, vol. 128, pp. 3555–3579. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04715-4>

Информация об авторах

Information about the authors

Благинин Виктор Андреевич

Начальник Управления наукометрии, НИР и рейтингов. **Уральский государственный экономический университет**, г. Екатеринбург, РФ. E-mail: v.a.blagin@usue.ru

Гончарова Мария Николаевна

Начальник отдела наукометрии Управления наукометрии, НИР и рейтингов. **Уральский государственный экономический университет**, г. Екатеринбург, РФ. E-mail: gonchmn@usue.ru

Соколова Елизавета Витальевна

Специалист отдела наукометрии Управления наукометрии, НИР и рейтингов. **Уральский государственный экономический университет**, г. Екатеринбург, РФ. E-mail: sokolova_ev@usue.ru

Viktor A. Blagin

Head of Department of Scientometrics, R&D and Rankings. **Ural State University of Economics**, Ekaterinburg, Russia. E-mail: v.a.blagin@usue.ru

Mariya N. Goncharova

Head of Scientometrics Division of Department of Scientometrics, R&D and Rankings. **Ural State University of Economics**, Ekaterinburg, Russia. E-mail: gonchmn@usue.ru

Elizaveta V. Sokolova

Specialist of Scientometrics Division of Department of Scientometrics, R&D and Rankings. **Ural State University of Economics**, Ekaterinburg, Russia. E-mail: sokolova_ev@usue.ru